

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul karya ilmiah (artikel) : Reformulasi Syarat Diversi; Kajian Ide Dasar Sistem Peradilan Anak
 Jumlah Penulis : 2 (Dua) Orang
 Status Pengusul : Penulis Kedua
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Masalah-Masalah Hukum
 b. Nomor ISSN : 2527-4716
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol 50, No 03, Juli, 2021
 d. Penerbit : Magister Hukum Universitas Diponegoro
 e. DOI artikel (jika ada) : 10.14710/mmh.50.3.2021.331-338
 f. Alamat web Jurnal : https://ejournal.undip.ac.id/index.php/mmh/index
 g. Terindeks di : SINTA 2

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat)

Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

XIII. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Artikel ini telah dilakukan cek kemiripan, dan ditemukan 6% similarity index. Tidak ditemukan adanya indikasi plagiat.
2.	Linearitas	Fokus artikel ini adalah menganalisis mengenai fokus pemidanaan terhadap syarat diversi. Linear dengan kompetensi Penulis

XIV. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan dikolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
			✓			
Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Jurnal (10%)			2,5			2,4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7,4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,4
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7,5			7,4
Total = (100%)			25			24,6
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)			Penulis Kedua (40%)			$40\% \times 24,6 = 9,84$
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW						
Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur:	Cakupan artikel ini telah sesuai sistematis lainnya Penulisan Jurnal					
Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan :	Kajian konseptual yang dituliskan menunjukkan adanya bad formulasi didalam UU SPPA. Penulis menegaskan dalam kesimpulannya bahwa syarat pelaksanaan diversi ancaman pidana dibawah tahun dan bukan pengulangan pidana. Analisis terhadap legal gap antara norma dan asas di dalam UU SPPA.					
Kecukupan, Kemutakhiran Data, dan Metodologi:	metodologi yang digunakan adalah sbd normatif konseptual.					
Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit	Penulisan dalam artikel ini telah memenuhi kecukupan unsur dan kualitas penerbit dengan SINTA 2					

Pangkalpinang, 01 Oktober 2022
Reviewer 1



Dr. Dwi Haryadi, SH. MH
 NIP : 1983 0717201212 10 004
 Unit Kerja : FH Universitas Bangka Belitung
 Bidang Ilmu : Hukum Pidana
 Jabatan Pangkat : Lektor Kepala

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul karya ilmiah (artikel) : Reformulasi Syarat Diversi; Kajian Ide Dasar Sistem Peradilan Anak
 Jumlah Penulis : 2 (Dua) Orang
 Status Pengusul : Penulis Kedua
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Masalah-Masalah Hukum
 b. Nomor ISSN : 2527-4716
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol 50, No 03, Juli, 2021
 d. Penerbit : Magister Hukum Universitas Diponegoro
 e. DOI artikel (jika ada) : 10.14710/mmh.50.3.2021.331-338
 f. Alamat web Jurnal : https://ejournal.undip.ac.id/index.php/mmh/index
 g. Terindeks di : SINTA 2

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ dll.

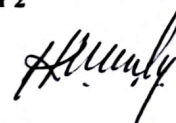
I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Persentase cek turunan ditemukan 6%, dengan demikian artikel ini tidak adanya kemiripan dalam arti plagiarisme
2.	Linearitas	sudah sesuai dengan fokus Ilmu hukum pidana & linear

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan dikolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
			✓			
Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi Jurnal (10%)			2,5			2,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			7,5			7,4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			7,5			7,4
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			7,5			7,4
Total = (100%)			25			24,7
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/AnggotaUtama)	Penulis kedua (40%)					$40\% \times 24,7 = 9,88$
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW						
Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur:	Format penulisan sudah sesuai dengan sistematika					
Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan :	Penulis telah menyajikan suatu yang sifatnya mendasar yaitu ide dasar dari sistem peradilan pidana. pidana dapat menunjukkan syarat pelaksanaan dari bertentangan dengan ide dasar yg di kandung UU SPPA sebagai tawaran analisa					
Kecukupan, Kemutakhiran Data, dan Metodologi:	Artikel ini fokus pada metode normatif dengan menitikberatkan pada analisa pada konsep, norma, & asas.					
Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit	Penerbit terakreditasi SINTA 2					

Pangkalpinang, 01 Oktober 2022
 Reviewer 2



Dr. Sri Rahayu. SH. MH
 NIP : 196011271986032002
 Unit Kerja : FH Universitas Jambi
 Bidang Ilmu : Hukum Pidana
 Jabatan Pangkat : Lektor Kepala