

**LAMPIRAN**

**KUESIONER PENELITIAN**

**ANALISIS KOMUNIKASI INTERNA, KERJA SAMA TIM, DAN KOMPETENSI  
TERHADAP KINERJA GURU DI SMP NEGERI 1**

**PAYUNG BANGKA SELATAN**

Kepada

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/i

Di: SMP NEGERI 1 PAYUNG BANGKA SELATAN

Dengan Hormat,

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Farida

Nim : 3021 31 10 27

Prodi : Manajemen

## KUESIONER PENELITIAN

### ANALISIS KOMUNIKASI INTERNAL, KERJA SAMA TIM, DAN KOMPETENSI TERHADAP KINERJA GURU DAN DI SMP

#### NEGERI 1 PAYUNG BANGKA SELATAN

#### DATA RESPONDEN

1. Nama :
2. Usia :  20-30  31-40  
 41-50  > 50
3. Jenis kelamin :  Laki-laki  Perempuan
4. Masa kerja :  1-10 Tahun  11-20 Tahun  
 21-30 Tahun  >30 Tahun

#### 1. PETUNJUK JAWABAN

1. Mohon dengan hormat menjawab semua pertanyaan menurut pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i dengan memberikan tanda ceklist (√) pada kotak jawaban yang menurut anda sesuai dengan jawaban Bapak/Ibu/Saudara/i.

2. Jika jawaban ternyata awalnya keliru, maka jawaban yang mulanya diberi tanda ceklist tersebut maka di ganti atau diberi tanda (×), dan jawaban yang dianggap paling sesuai kembali akan diberi tanda ceklist (√).
3. Berikut ini kriteria pernyataan atau nilai dari pertanyaan dengan lima kemungkinan pilihan jawaban:

Sangat Setuju (SS)	Setuju (S)	Ragu-ragu (RR)	Tidak setuju (TS)	Sangat tidak setuju (STS)
Skor 5	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1

Bacalah setiap pertanyaan yang ada dengan teliti dan seksama, kemudian pilihlah salah satu pilihan yang menurut Bapak/Ibu/Saudara/i sesuai dengan kondisi dan keadaan Bapak/Ibu/Saudara/i diperusahaan atau organisasi tempat anda bekerja.

4. Semua pertanyaan yang ada, mohon dijawab tanpa ada satupun yang terlewatkan.

#### Item pertanyaan variabel komunikasi internal

NO	Variabel pertanyaan	jawaban				
		SS	S	RR	TS	STS
	<b>KOMUNIKASI INTERNAL</b>					
<b>A</b>	<b>Komunikasi vertikal</b>	SS	S	RR	TS	STS
1	Saya menyampaikan dan mendapatkan informasi sesuai dengan kobutuhan organisasi					
2	Informasi yang saya terima cukup jelas					
<b>B</b>	<b>Komunikasi Horizontal</b>					
3	Penyelesaian masalah disampaikan dengan kimunikasi yang cukup baik					
4	Saya selalu berbagi informasi dengan teman ditempat kerja					

### Item pertanyaan variabel kerja sama tim

No	Variabel pertanyaan	jawaban				
	<b>Kerja sama tim</b>					
<b>A</b>	<b>Kerja sama</b>	SS	S	RR	TS	STS
5	Saya dapat bertanggung jawab dalam tim					
6	Saya selalu membantu teman ditempat kerja					
7	Saya mampu memberikan pengarahan secara maksimal kepada teman ditempat kerja					
	<b>B Kepercayaan</b>					
8	Saya selalu jujur dalam bekerja					
9	Saya selalu berbagi tugas dengan teman saya					
	<b>C Kekompakan</b>					
10	Saya membutuhkan teman dalam menyelesaikan tugas					
11	Saya menggantungkan hasil kerja saya dengan bantuan teman					
12	Saya mempunyai komitmen yang tinggi dalam Bekerja					

### Item pertanyaan variabel kompetensi

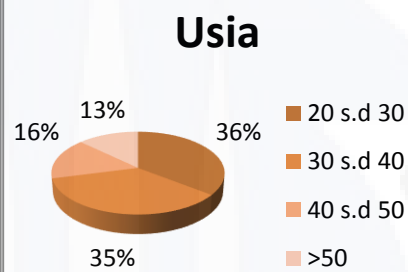
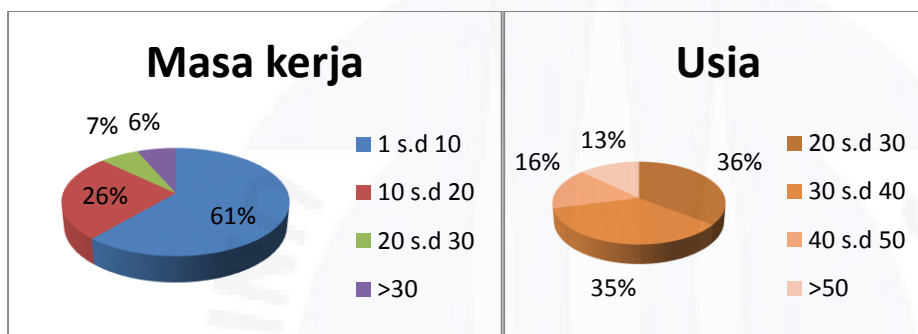
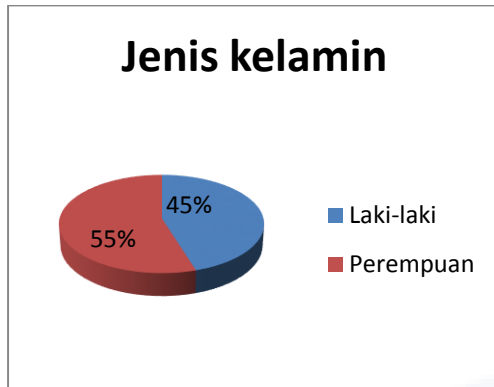
No	Variabel pertanyaan	jawaban				
	<b>Kompetensi</b>					
<b>A</b>	<b>Keyakinan</b>	SS	S	RR	TS	STS
13	Saya selalu mempunyai ide-ide cemerlang dalam bekerja					
14	Saya selalu berinovasi dalam bekerja					
	<b>B Keterampilan</b>					
15	Saya sangat baik berbicara didepan umum					
16	Saya cukup terampil dalam bekerja					
<b>C</b>	<b>Pengalaman</b>					

17	Saya cukup berpengalaman dalam organisasi					
18	Saya dapat menyelesaikan masalah dengan baik					
<b>D</b>	<b>Karakteristik pribadi</b>					
19	Saya mempunyai ide-ide dalam penyelesaian konflik					
20	Sayselalu peduli dengan lingkungan sekitar saya					
<b>E</b>	<b>Motivasi</b>					
21	Saya selalu termotivasi untuk terus bekerja dengan baik					
22	Motivasi yang diberikan sesuai dengan yang saya harapkan					

### Item pertanyaan variabel kinerja

No	Variabel pertanyaan	jawaban				
		SS	S	RR	TS	STS
	<b>Kinerja</b>					
<b>A</b>	<b>Kualitas kerja</b>					
23	Saya selalu tepat waktu dalam bekerja					
24	Saya cukup teliti dalam bekerja					
25	Kemampuan yang saya miliki sudah sesuai dengan pekerjaan saya					
26	Saya cukup terampil dalam bekerja					
<b>B</b>	<b>Kuantitas</b>					
27	Saya selalu memenuhi standar dalam bekerja					
28	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan waktu yang telah ditentukan					
<b>C</b>	<b>Tingkat kehandalan</b>					
29	Pekerjaan yang saya kerjakan sesuai dengan tingkat kehandalan saya					
30	Saya cukup rajin dalam bekerja					
31	Kemampuan yang saya miliki cukup baik					
<b>D</b>	<b>Sikap</b>					
32	Rasa loyalitas yang saya miliki cukup tinggi					
33	Saya selalu bertanggung jawab terhadap hasil kerja saya					
34	Saya selalu berkerja sama dalam bekerja					

## DESKRIPTIF RESPONDEN



## UJI VALIDITAS

### VARIABEL KOMUNIKASI INTERNAL

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.TOT
X1.1	Pearson Correlation	1	,574**	,428*	,268	,820**
	Sig. (2-tailed)		,001	,016	,145	,000
	N	31	31	31	31	31
X1.2	Pearson Correlation	,574**	1	,504**	,315	,859**
	Sig. (2-tailed)	,001		,004	,084	,000
	N	31	31	31	31	31
X1.3	Pearson Correlation	,428*	,504**	1	,132	,699**
	Sig. (2-tailed)	,016	,004		,479	,000
	N	31	31	31	31	31
X1.4	Pearson Correlation	,268	,315	,132	1	,508**
	Sig. (2-tailed)	,145	,084	,479		,004
	N	31	31	31	31	31
X1.TOT	Pearson Correlation	,820**	,859**	,699**	,508**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,004	
	N	31	31	31	31	31









Y1.3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,388* ,031 31	,504** ,004 31	1 ,046 31	,362* ,046 31	,511** ,003 31	,691** ,000 31	,453* ,010 31	,118 ,527 31	,479** ,006 31	,480** ,006 31	,147 ,430 31	,318 ,082 31	,709** ,000 31
Y1.4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,326 ,073 31	,482** ,006 31	,362* ,046 31	1 ,180 31	,247 ,413 31	,152 ,004 31	,500** ,110 31	,293 ,148 31	,266 ,470 31	,135 ,000 31	,665** ,270 31	,204 ,000 31	,594** ,000 31
Y1.5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,455* ,010 31	,669** ,000 31	,511** ,003 31	,247 ,180 31	1 ,001 31	,547** ,122 31	,284 ,014 31	,437* ,019 31	,418* ,004 31	,504** ,802 31	,047 ,000 31	,713** ,000 31	,774** ,000 31
Y1.6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,365* ,043 31	,277 ,132 31	,691** ,000 31	,152 ,413 31	,547** ,001 31	1 ,311 31	,188 ,092 31	,308 ,008 31	,468** ,008 31	,467** ,008 31	,051 ,787 31	,494** ,005 31	,655** ,000 31
Y1.7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,517** ,003 31	,510** ,003 31	,453* ,010 31	,500** ,004 31	,284 ,122 31	,188 ,311 31	1 ,069 31	,331 ,040 31	,370* ,285 31	,198 ,012 31	,446* ,588 31	,101 ,000 31	,632** ,000 31
Y1.8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,446* ,012 31	,222 ,230 31	,118 ,527 31	,293 ,110 31	,437* ,014 31	,308 ,092 31	,331 ,069 31	1 ,002 31	,538** ,028 31	,395* ,402 31	,156 ,095 31	,306 ,001 31	,587** ,001 31



## UJI REABILITAS

### VARIABEL X1 KOMUNIKASI INTERNAL

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	31	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	31	100,0

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,713	4

### VARIABEL KERJA SAMA TIM

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	31	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	31	100,0

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,675	8

### VARIABEL KOMPETENSI

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	31	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	31	100,0

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,804	10

**VARIABEL KINERJA GURU****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	31	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	31	100,0

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,866	12

**UJI REGRESI BERGANDA, UJI T DAN UJI F, KOEFISIEN DETERMINASI****UJI REGRESI BERGANDA DAN UJI T****Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-8,076	6,454		-1,251	,222		
	X1.TOT	1,927	,215	,778	8,965	,000	,736	1,358
	X2.TOT	,577	,196	,253	2,940	,007	,751	1,331
	X3.TOT	,169	,072	,177	2,349	,026	,977	1,024

## KOEFISIEN DETERMINASI

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,922 <sup>a</sup>	,850	,834	2,522	2,106

a. Predictors: (Constant), X3.TOT, X2.TOT, X1.TOT

b. Dependent Variable: Y1.TOT

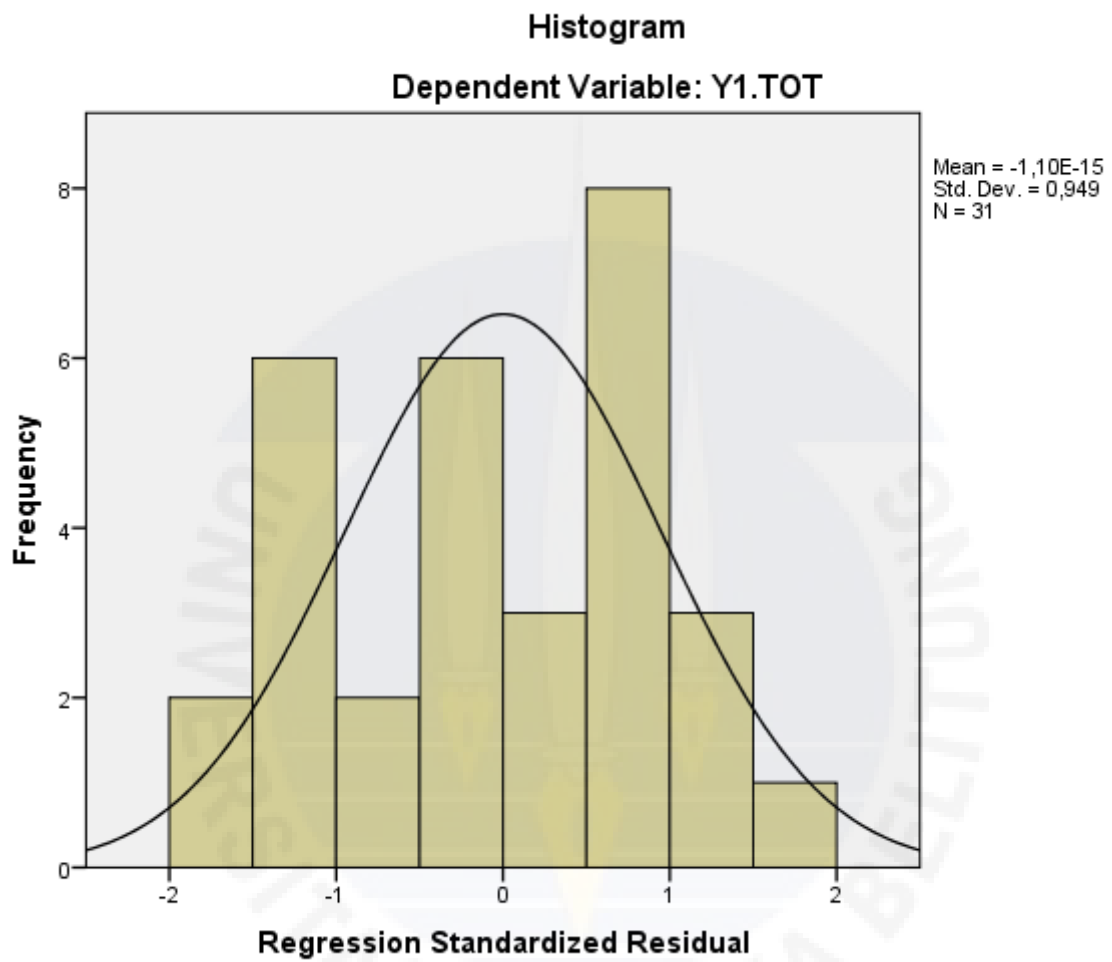
## UJI F

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	974,518	3	324,839	51,089	,000 <sup>b</sup>
	Residual	171,675	27	6,358		
	Total	1146,194	30			

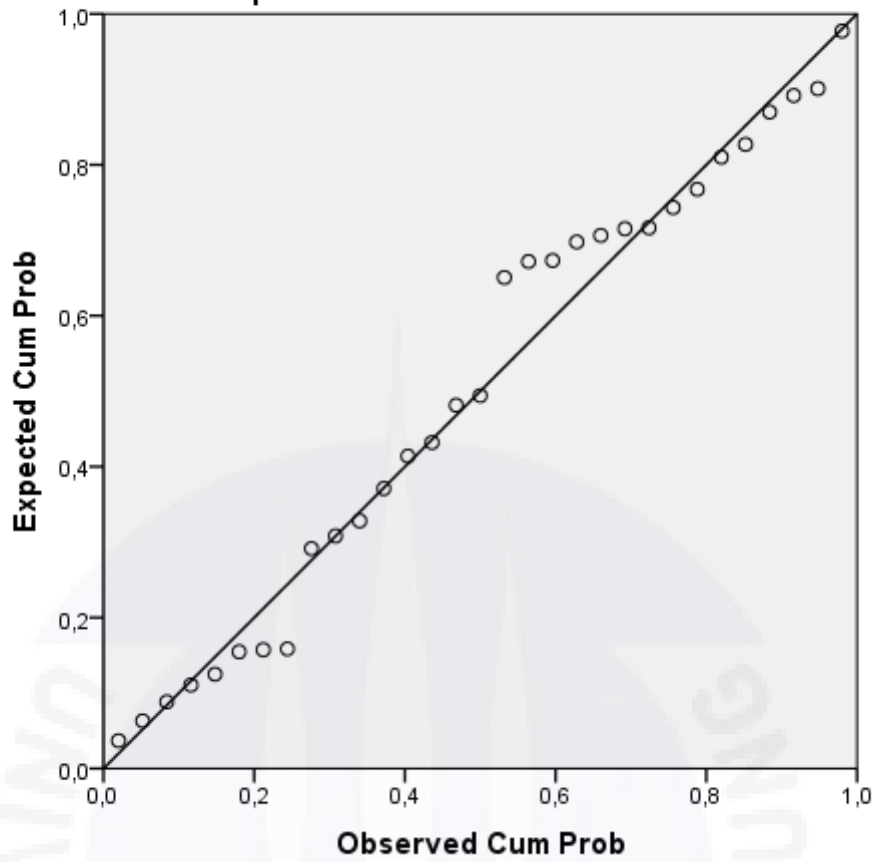
**UJI ASUMSI KLASIK**

**UJI NORMALITAS**



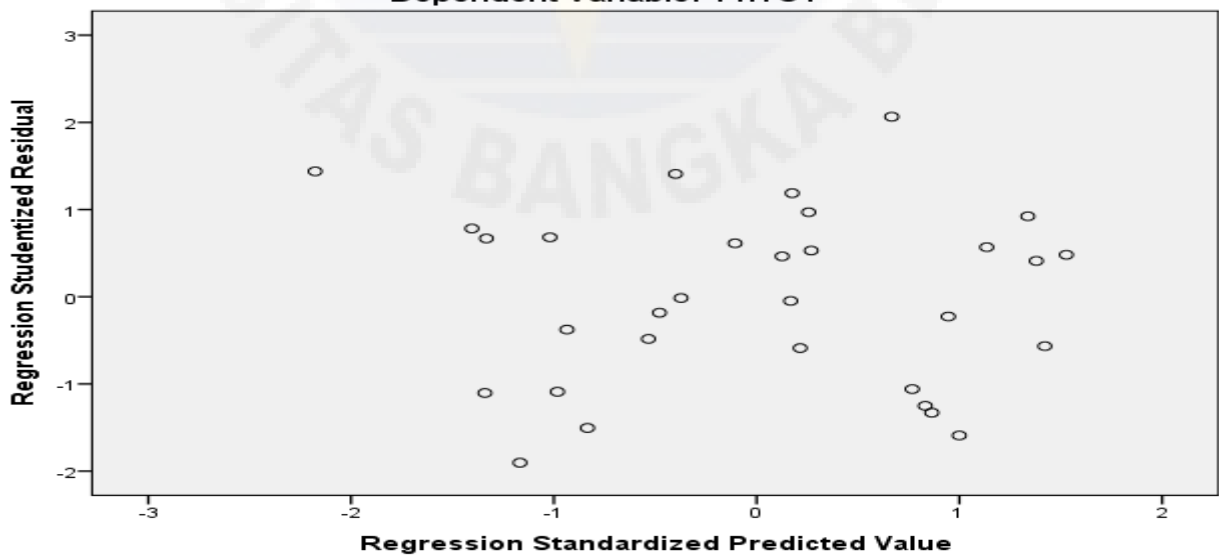


Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual  
Dependent Variable: Y1.TOT



UJI HETEROSKEDASTISITAS

Scatterplot  
Dependent Variable: Y1.TOT



**SURAT BALASAN DARI SMP NEGERI 1 PAYUNG**



## ABSTRACT

### **Farida 302.13.11.027 THE INTERNAL COMMUNICATION ANALYSIS, TEAM WORK, AND COMPETENCY TO TEACHER PERFORMANCE AT JUNIOR HIGH SCHOOL 1 PAYUNG SOUTH BANGKA**

*The background of this is based on the phenomenon that the improvement of teacher performance at organization environmen is very important. The purposes of this research are to know and analysis abaout internal communication, and competency to teacher performance at junior High School soutgh Bangka.*

*This research is descriptive quantiative with 31 people as a samples, while the sampling technique in this research is using saturated sample techniqu. In this resecrh, the independen variabel consists of internal communication, team work, and competency, whereas the dependent variable is teacher performance. The istrument testing was using software SPSS 22. While data analysis method was using descritive statistical analysis, the classic assumption test and multiple linear regresion whicch contains of T test, F tes and  $R^2$ .*

*The resecrh resul has shown that internal communication of teacher at junior High Scoll 1 Payung South Bangka, competency and teacher performance are very high. The independent variable  $X_1$  found  $T_{count} (8,965) > T_{table} (2,03951)$ , variable  $X_2$  has been found  $T_{count} (2,940) > T_{table} (2,03951)$ , and variable  $X_3 (2,349) > T_{table} (2,03951)$ . So variable ( $X_1$ ) has influence partielly to teacher performance variable (Y), team work variable ( $X_2$ ) has influence partelley to teacher performance (Y) , competency variable ( $X_3$ ) has influence partielly to techer performance (Y). The result of F test has shown that  $F_{count} (51,089) > F_{table} (2,96)$  while the significane is  $0,000 < \alpha$  at significane level 0,05, so  $H_0$  is denied and  $H_a$  is acceted, it means that independen variable together or simultaneously influence dependen variable signifkantely. The determination coefficient result ( $R^2$ ) has shown that adjustad R square 0,850 or 85%, it mean the variation of performance variable can be explained by internal communication, team work and competency and the remains 0,150 or 15% can be explained by other variable out of research.*

*Key words : internal communication, team work, competency, and teacher performance*

## Abstrak

### **Farida, 302 13 11 027. ANALISIS KOMUNIKASI INTERNAL, KERJASAMA TIM DAN KOMPETENSI TERHADAP KINERJA GURU DI SMP NEGERI 1 PAYUNG BANGKA SELATAN.**

Penelitian ini dilatar belakangi berdasarkan fenomena yang menunjukkan bahwa meningkatkan kinerja guru dalam lingkungan organisasi sangatlah penting. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui dan menganalisis tentang Komunikasi Internal, Kerjasama Tim dan Kompetensi terhadap Kinerja Guru di SMP Negeri 1 Payung Bangka Selatan.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kuantitatif dengan jumlah sampel sebanyak 31 sampel, sedangkan teknik pengambilan sampel menunjukkan sampel jenuh. Pada penelitian ini variabel bebasnya adalah komunikasi internal, kerjasama tim dan kompetensi, sedangkan variabel terikatnya adalah kinerja guru. Pengujian instrument menggunakan software SPSS 22.00. sedangkan metode analisis data menggunakan analisis statistik deskriptif, uji asumsi klasik dan regresi linier berganda yang meliputi uji T, uji F dan  $R^2$ .

Hasil penelitian menunjukkan komunikasi internal guru SMP Negeri 1 Payung Bangka Selatan tinggi, Kerjasama Tim tinggi, Kompetensi tinggi dan Kinerja Guru tinggi. Variabel independen  $X_1$  diperoleh  $T_{hitung} (8,965) > T_{tabel} (2,03951)$ , variabel  $X_2 (2,940) > T_{tabel} (2,03951)$  dan variabel  $X_3 (2,349) > T_{tabel} (2,03951)$ . Maka variabel ( $X_1$ ) berpengaruh secara parsial terhadap variabel Kinerja Guru ( $Y$ ), variabel Kerjasama Tim ( $X_2$ ) berpengaruh secara parsial terhadap Kinerja Guru ( $Y$ ), variabel Kompetensi berpengaruh secara parsial terhadap Kinerja Guru ( $Y$ ). Hasil uji F menunjukkan bahwa  $F_{hitung} (51,089) > F_{tabel} (2,96)$ , sedangkan tingkat signifikansi adalah  $0,000 < \alpha$  pada taraf signifikan 0,05, maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima yang berarti variabel independen secara signifikan. Hasil uji koefisien determinasi ( $R^2$ ) menunjukkan *Adjusted R Square* 0,850 atau 85%, yakni berarti variasi variabel kinerja dapat dijelaskan oleh komunikasi internal, kerjasama tim dan kompetensi sisanya 0,150% atau 15% dapat dijelaskan oleh variabel lain diluar dari variabel penelitian.

Kata kunci : Komunikasi Internal, Kerjasama Tim, Kompetensi dan Kinerja Guru.

**KARTU TOFEL**



## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Farida

Tempat, Tanggal Lahir : Kalbar, 14 Februari 1994

Jenis Kelamin : Perempuan

Agama : Islam

Pendidikan Terakhir : S1 ( Sarjana Ekonomi)

Alamat : Desa Ranggas, Kec. Air Gegas Bangka Selatan

Tel/HP 0822 8078 0378

Email: faridaalhidayah@gmail.com

### **Pendidikan Formal**

- a. 2013-2017 : UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG (Fakultas Ekonomi, Program Studi Manajemen) Pangkalpinang.
- b. 2010-2013 : MA Al-hidayah Bangkalan Jawa Timur
- c. 2007-2010 : MTS Al-hidayah Bangkalan Jawa Timur
- d. 2007-2010 : Stawiyah Program Pondok Pesantren Al-hidayah Bangkalan Jawa Timur
- e. 2002-2007 : SDN Kelbung 2 Kec. Sepuluh Kab. Bangkalan Provinsi Jawa Timur

## DOKUMENTASI SMP NEGERI 1 PAYUNG



**KARTU BIMBINGAN**







UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG

FAKULTAS EKONOMI

Kampus Terpadu Universitas Bangka Belitung
Balunijuk, Kabupaten Bangka Provinsi Kepulauan Bangka Belitung
Telepon (0717) 4260030, 4260031
Laman www.ubb.ac.id

KARTU REVISI
SIDANG SKRIPSI & UJIAN KOMPREHENSIF

Nama Mahasiswa: Farida.
IM: 3021311027
Jurusan: Manajemen.
Judul Skripsi: Analisis Komunikasi Internal, Kerja Sama Tim, Dan Kompetensi Guru di SMP Negeri 2 Pangreh Bangka Selatan.
Tanggal: Rabu, 14 Juni 2017.

Table with 3 columns: NAMA DOSEN PENGUJI, REVISI / SARAN, and PARAF. It contains three rows of reviewer names and their handwritten comments and signatures.

Mengetahui,
Manajemen

Ketua Penguji

190000 S.F., M.Si

[Handwritten signature]



**PEMERINTAH KABUPATEN BANGKA SELATAN**  
**DINAS PENDIDIKAN**  
**SMP NEGERI 1 PAYUNG**

Alamat : Jl. Olahraga No. 100 Payung Kab. Bangka Selatan  
E-Mail : [smpn1payung83@yahoo.com](mailto:smpn1payung83@yahoo.com)



**SURAT KETERANGAN**  
**No. 421/356/SMPN1-PYG/IV/2017**

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala Sekolah SMP Negeri 1 Payung Kabupaten Bangka Selatan, dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : Farida  
Tempat Tanggal Lahir : Kalimantan Barat, 14 Februari 1992  
NIM : 3021311027  
Semester : VIII (Delapan)  
Prodi/Jurusan : Ekonomi/Manajemen  
Program : S1 (Stara Satu)  
Alamat : Desa Ranggas Kecamatan Air Gegas

Yang bersangkutan memang benar telah mengadakan penelitian pada SMP Negeri 1 Payung pada tanggal 04 November 2016 sampai dengan Selesai.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Payung, 08 April 2017



## EPT SCORE RECORD

Institution : UPT BAHASA UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG

Name : FARIDA

Date of Birth : 14/02/1992

Country : INDONESIA

Language : INDONESIA

Score : Listening Comprehension 38

Structure & Written Expression 36

Reading Comprehension 35

Total Score 363

Sex : F

Test Date : 29/03/2017

From : EPT USL

Signed,

Head of UPT Pusat Bahasa



*Riwan Kusmiadi*  
Riwan Kusmiadi, S.T.P., M.Si.



