

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PENJATUHAN
PIDANA TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA**
(Studi Kasus Putusan Nomor: 296/Pid.sus/2015/PN.PGP dan Putusan
Nomor: 303/Pid.sus/2015/PN.PGP)

SKRIPSI



Oleh:
AYU SRI YULIANI
NIM : 4011311018
Konsentrasi : Hukum Pidana

**JURUSAN ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG
BALUNIJUK
2017**

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PENJATUHAN
PIDANA TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA**
(Studi Kasus Putusan Nomor : 296/Pid.sus/2015/PN.PGP dan Putusan
Nomor : 303/Pid.sus/2015/PN.PGP)

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh
Gelar Sarjana (S1) Pada Jurusan Ilmu Hukum
Fakultas Hukum
Universitas Bangka Belitung



Oleh:
AYU SRI YULIANI
NIM : 4011311018
Konsentrasi : Hukum Pidana

**JURUSAN ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG
BALUNIJUK
2017**

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini,

Nama : AYU SRI YULIANI

Nim : 4011311018

Jurusan : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum Pidana

Judul :

DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PENJATUHAN PIDANA

TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA (Studi Kasus Putusan

Nomor : 296/Pid.sus/2015/PN.PGP dan Putusan Nomor :

303/Pid.Sus/2015/PN.PGP).

Dengan ini menyatakan bahwa penulisan skripsi yang telah saya buat ini merupakan hasil karya sendiri dan benar keasliannya. Apabila ternyata dikemudian hari penulisan skripsi ini hasil plagiat atau penjiplakan terhadap karya orang lain, maka saya bersedia mempertanggungjawabkan sekaligus menerima sanksi berdasarkan aturan tata tertib Universitas Bangka Belitung.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan keadaan sadar dan tanpa adanya paksaan.

Yang bertanda tangan,



AYU SRI YULIANI

HALAMAN PERSETUJUAN

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PENJATUHAN PIDANA
TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA**
(Studi Kasus Putusan Nomor : 296/Pid.sus/2015/PN.PGP dan Putusan
Nomor : 303/Pid.Sus/2015/PN.PGP)

SKRIPSI

Oleh :

Ayu Sri Yuliani
NIM : 4011311018
Konsentrasi : Hukum Pidana


Telah disetujui oleh :

Pembimbing Utama



Toni, S.H.,M.H.
NP. 608010028

Pembimbing Pendamping



Yokotani, S.H.,M.H.
NP. 606206003

Mengetahui,
Ketua Program Studi Ilmu Hukum
Fakultas Hukum
Universitas Bangka Belitung



Rio Armanda Agustian, S.H.,M.H
NP. 608410029





HALAMAN PENGESAHAN

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PENJATUHAN PIDANA
TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA
(Studi Kasus Putusan Nomor: 296/Pid.sus/2015/PN.PGP dan Putusan
Nomor: 303/Pid.sus/2015/PN.PGP)**

SKRIPSI

Oleh:
AYU SRI YULIANI
NIM. 4011311018
Konsentrasi : Hukum Pidana

Telah Dipertahankan Di Hadapan Majelis Penguji
Pada Tanggal 13 Juli 2017
Majelis Penguji

1. Ketua : A. Fauzi Amiruddin, S.H.,M.M. ()
NP. 105206003
2. Sekretaris : Toni, S.H.,M.H ()
NP. 608010028
3. Anggota : Wirazilmustaan, S.H.,M.H ()
NIP. 198809272014041001
4. Anggota : Sigit Nugroho, S.H.,M.H ()
NIP. 198402102012121005

**Mengetahui,
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Bangka Belitung**



Syamsul Hadi, S.H.,M.H
NP. 606007014

MOTO DAN PERSEMBAHAN

MOTO

“Ketika orang lain meragukanmu, yang harus kamu lakukan adalah percaya pada dirimu sendiri dan buktikan kemampuanmu”.

“Jika anda ingin meraih sukses, hindarilah untuk berpikir tentang kegagalan, namun berpikir dan berusaha untuk berhasil”.

PERSEMBAHAN

Sekripsi ini kupersembahkan:

- *Ayah dan Ibu yang telah memberikan kasih sayang dan semangat serta mendoakan Ayu.*
- *Keluarga Besar Marsudi dan K.A Hendek yang telah memberikan motivasi dan semangat serta mendo'akan.*
- *Saudara Asuh Latsitarda Kompi C Desa Sungai Buluh yang telah memberikan semangat.*
- *Sahabatku Tari, Erni, Yuyun, Desi dan juga Selvi yang telah menyemangati.*
- *Teman-teman yang turut membantu dan mendorong untuk maju serta mendo'akan.*
- *Dosen UBB Fakultas Hukum yang telah memberikan Pengetahuan dan Ilmunya.*

ABSTRAK

AYU SRI YULIANI

4011311018

DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PENJATUHAN PIDANA TERHADAP PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA

**(Studi Kasus Putusan Nomor: 296/Pid.sus/2015/PN.PGP dan Putusan
Nomor: 303/Pid.sus/2015/PN.PGP)**

Skripsi Fakultas Hukum, 2017

Kata kunci: Disparitas, Putusan Hakim dan Narkotika

Disparitas putusan hakim merupakan adanya perbedaan mengenai nilai pemidanaan terhadap beberapa perkara yang memiliki kesamaan. Dimana hakim dalam menjatuhkan pidana tidak jarang terjadinya disparitas atau perbedaan pemidanaan terhadap pelaku tindak pidana yang satu dibandingkan dengan pelaku tindak pidana lainnya, padahal pasal yang dilanggar sama dan tingkat bahayanya dapat diperbandingkan. Salah satunya pada perkara penyalahgunaan narkotika. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui dasar pertimbangan disparitas putusan hakim dalam penjatuhan pidana terhadap penyalahgunaan narkotika dan untuk mengetahui faktor-faktor disparitas putusan hakim dalam penjatuhan pidana terhadap penyalahgunaan narkotika. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian yuridis empiris dan pendekatan yuridis normatif. Dasar pertimbangan disparitas putusan hakim dalam penjatuhan pidana terhadap pelaku tindak pidana penyalahgunaan narkotika dengan pertimbangan bersifat yuridis dan non yuridis serta fakta-fakta yang terungkap dipersidangan. Dengan demikian, hakim Pengadilan Negeri Pangkalpinang dalam menjatuhkan pidana sudah sesuai dengan aturan hukum dan dasar pertimbangan dengan pembenaran yang jelas. Adapun faktor disparitas putusan hakim dalam penjatuhan pidana terhadap penyalahgunaan narkotika ialah faktor hukum sendiri dan faktor penegak hukum yang terdiri dari faktor internal dan eksternal hakim.

ABSTRACT

AYU SRI YULIANI

4011311018

**DISPARITY OF JURISPRUDENCE IN CONVICT TOWARDS
NARCOTICS ABUSE (A Case Study of Jurisprudence
No: 296/Pid.Sus/2015/PN.PGP And Jurisprudence
No: 303/Pid.Sus/2015/PN.PGP)**

Thesis, Faculty of Law, 2017

Keywords: Disparity, Jurisprudence and Narcotics

Disparity of jurisprudence is the difference of the value of crime towards some cases that have similarity. Where the judge in the imposition of criminal is not infrequently the occurrence of disparity or the difference of criminal prosecution towards one offender compared to other offenders, whereas the breached article is the same and the danger level can be compared. One of them on narcotics abuse cases. The purpose of this reserach is to determine basic consideration of the disparity of jurisprudence in convict towards narcotics abuse and to determine factors of disparity of jurisprudence in convict towards narcotics abuse. The type of used research is juridical empirical with juridical normative approach. Basic consideration of the disparity of jurisprudence in convict towards the offender of criminal abuse with juridical an non-juridical considerations and the facts revealed in the hearing. Therefore, the judge of District Court Pangkalpinang in the imposition of a criminal is in accordance with the rule of law and the basis of consideration with clear justification. Then factor of disparity of jurisprudence in convict towards narcotics abuse is the legal factor itself and law enforcement factors consisted of internal factor and external of the judge.

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan rasa puji dan syukur kehadiran Allah SWT, karena atas segala rahmat dan karunia-Nya, akhirnya penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini, untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung.

Skripsi ini berjudul “Disparitas Putusan Hakim Dalam Penjatuhan Pidana Terhadap Penyalahgunaan Narkotika (Studi Kasus Putusan Nomor: 296/Pid.sus/2015/PN.PGP dan Putusan Nomor: 303/Pid.sus/2015/PN.PGP), dengan menyadari segala keterbatasan atas kemampuan dan ilmu pengetahuan yang penulis miliki, maka dalam penyusunan skripsi ini juga tidak terlepas dari kekurangan-kekurangan, baik itu dalam isi atau materi atau susunan kalimat. Untuk itu penulis mohon dimaklumi atas kekurangan-kekurangan tersebut, serta segala saran dan kritik maupun masukan lainnya dari semua pihak akan penulis terima dengan senang hati demi perbaikan skripsi ini ke arah yang lebih sempurna.

Pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu serta membimbing penulis, sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan dengan tepat waktu, yaitu:

1. Bapak Dr. Ir. Muh Yusuf. M.Si., selaku Rektor Universitas Bangka Belitung.
2. Bapak Syamsul Hadi, S.H.,M.H selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung.

3. Bapak Toni, S.H.,M.H selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung dan Pembimbing Utama yang telah berkenan menyediakan waktu untuk membimbing dan mengarahkan dalam penyusunan ini.
4. Bapak Rio Armada Agustian, S.H.,M.H selaku Ketua Jurusan Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung.
5. Ibu Yokotani, S.H.,M.H Dosen Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung dan selaku Pembimbing Pendamping yang telah berkenan membimbing dalam penyusunan skripsi ini.
6. Tenaga pengajar di Universitas Bangka Belitung Khususnya Jurusan Hukum yang telah memberikan ilmu pengetahuan yang sangat berharga bagi penulis.
7. Kepala Desa Senyubuk (Annasrull Hakim) yang telah memberikan semangat dan do'anya.

Akhir kata, penulis mengharapkan semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak dan berkembang sesuai dengan perkembangan dan kemajuan ilmu pengetahuan, sehingga dapat membangun peradaban bagi Provinsi Bangka Belitung.

Balunujuk, Juli 2017

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL..	i
HALAMAN PER NYATAAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	9
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	9
D. Kerangka Teori.....	11
E. Metode Penelitian.....	16
 BAB II TINDAK PIDANA PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA DAN DISPARITAS PUTUSAN	
A. Tindak Pidana Narkotika dan Pidanaan.....	21
1. Pengertian Tindak Pidana dan Unsur-Unsur Tindak Pidana	21

a. Pengertian Tindak Pidana	21
b. Unsur-Unsur Tindak Pidana.....	23
2. Pengertian Pidana dan Pemidanaan	24
a. Pidana.....	24
b. Pemidanaan	27
3. Jenis-jenis Sanksi Pidana.....	29
B. Narkotika	
1. Pengertian Narkotika	33
2. Jenis-Jenis Narkotika	37
3. Pengertian Penyalahgunaan Narkotika	41
4. Bentuk-Bentuk Penyalahgunaan Narkotika.....	42
5. Faktor-Faktor Penyalahgunaan Narkotika	45
C. Disparitas Putusan Hakim	47
1. Disparitas	47
a. Pengertian Disparitas	47
b. Dampak Disparitas	49
c. Faktor-Faktor Penyebab Disparitas.....	50
2. Putusan Hakim.....	51
a. Pengertian Putusan.....	51
b. Bentuk-Bentuk Putusan.....	53

BAB III DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM

PENJATUHAN PIDANA TERHADAP

PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA

(Studi Kasus Putusan Nomor: 296/Pid.sus/2015/PN.PGP

dan Putusan Nomor: 303/Pid.sus/2015/PN.PGP)

A. Dasar Pertimbangan Disparitas Putusan Hakim

Dalam Penjatuhan Pidana Terhadap Penyalahgunaan

Narkotika 55

1. Kasus Posisi 55

2. Analisis Putusan 63

3. Dasar Pertimbangan Hakim 73

B. Faktor- Faktor Disparitas Putusan Hakim Dalam Penjatuhan

Pidana Terhadap Penyalahgunaan Narkotika 88

1. Faktor Hukum Sendiri 89

2. Faktor Penegak Hukum 90

3. Faktor Sarana dan Fasilitas 92

4. Faktor Masyarakat 93

5. Faktor Kebudayaan 93

BAB IV PENUTUP

A. Kesimpulan 94

B. Saran 95

DAFTAR PUSTAKA 96

LAMPIRAN

