

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil perhitungan maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Hasil perhitungan didapatkan perbandingan daya dukung tiang pancang kelompok dengan beberapa metode, yaitu metode Langsung (*direct cone*) (1956), metode Price & Wardle (1982) dan metode Van Der Ween (1953) terhadap hasil uji beban yaitu uji PDA, CAPWAP dan bacaan manometer pada sistem pemancangan *jack in pile*. Metode perhitungan yang paling sesuai dan mendekati uji beban di lapangan adalah perhitungan dengan metode Van Der Ween (1953) dengan rasio perbandingan pada tiang pancang TP 5D = 5,44 dan TP 3G = 3,9 terhadap pengujian PDA.
2. Hasil perhitungan didapatkan perbandingan penurunan tiang pancang kelompok dengan beberapa metode, yaitu metode Langsung (*direct cone*) (1956), metode Price & Wardle (1982) dan metode Van Der Ween (1953) terhadap hasil uji beban yaitu uji PDA, CAPWAP dan bacaan manometer pada sistem pemancangan *jack in pile*. Metode perhitungan yang paling sesuai dan mendekati uji beban di lapangan adalah perhitungan dengan metode Langsung (*direct cone*) (1956) dengan rasio perbandingan pada tiang pancang TP 5D = 0,94 dan TP 3G = 0,72 terhadap pengujian PDA.

5.2 Saran

Dari hasil perhitungan dan kesimpulan dalam penulisan tugas akhir ini, penulis memberi saran sebagai berikut :

1. Sebelum melakukan perhitungan atau mengolah data sebaiknya terlebih dahulu melakukan persiapan dan mengumpulkan data-data yang dibutuhkan, karena dapat membantu dan memudahkan dalam mengolah data dari lapangan.

2. Lebih teliti dalam memilih metode perhitungan dan pada saat melakukan konversi satuan dalam menganalisis tiang pancang.

