

**KEKUATAN HUKUM PEMBATALAN PUTUSAN
KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA
OLEH PENGADILAN NEGERI DALAM
KASUS MONOPOLI ASURANSI**

SKRIPSI



Oleh:
Efrilya
NIM: 401.15.11.016
Program Peminatan: Hukum Keperdataan

**JURUSAN HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG
BALUNIJUK
2019**

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Efrilya
NIM : 401.15.11.016
Jurusan : Hukum
Fakultas : Hukum

Judul Skripsi : "Kekuatan Hukum Pembatalan Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Oleh Pengadilan Negeri dalam Kasus Monopoli Asuransi"

Dengan ini menyatakan bahwa hasil penulisan Skripsi yang saya buat ini merupakan hasil karya sendiri dan benar keasliannya. Apabila di kemudian hari penulisan Skripsi ini merupakan hasil plagiat atau penjiplakan terhadap karya tulis orang lain, maka saya bersedia mempertanggungjawabkan sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan tata tertib di Universitas Bangka Belitung.

Demikian, pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tidak dipaksakan.

Pangkalpinang, 10 Januari 2019



(Efrilya)

HALAMAN PERSETUJUAN

**KEKUATAN HUKUM PEMBATALAN PUTUSAN
KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA
OLEH PENGADILAN NEGERI DALAM
KASUS MONOPOLI ASURANSI**

Skripsi

Oleh:

Efrilya

NIM. 401.15.11.016

Program Peminatan : Hukum Keperdataan

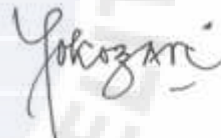
Telah Disetujui Oleh:

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendamping



(Dr. Derita Prapti Rahayu, S.H., M.H.)
NIP. 198012172014042001



(Yokotani S.H., M.H.)
NP. 606206003

**Mengetahui,
Ketua Jurusan Hukum
Fakultas Hukum**



(Dr. Derita Prapti Rahayu, S.H., M.H.)
NIP. 198012172014042001

HALAMAN PENGESAHAN

KEKUATAN HUKUM PEMBATALAN PUTUSAN KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA OLEH PENGADILAN NEGERI DALAM KASUS MONOPOLI ASURANSI

SKRIPSI

Oleh

Efrilya

NIM. 401.15.11.016

Program Peminatan : Hukum Keperdataan

Telah Dipertahankan Di depan Majelis Penguji
Pada Tanggal 16 Januari 2019
dan dinyatakan Lulus

Majelis Penguji

1. Ketua : Dr. Dwi Haryadi, S.H., M.H
NIP. 198307172012121004
2. Sekretaris : Darwance, S.H., M.H
NIP. 198812262018031001
3. Anggota I : Dr. Derita Prapti Rahayu, S.H., M.H
NIP. 198012172014042001
4. Anggota II : Yokotani, S.H., M.H
NP. 606206003

Mengetahui,
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Bangka Belitung


Syamsul Hadi, S.H., M.H.
NP. 606007014

HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

“Orang Tua Harus Tahu Kita Sedang Sehat dan Bahagia”

PERSEMBAHAN

- Kedua orangtuaku tersayang, Papa-ku Ibrahim Sani dan Mama-ku Eka Rosihanna (Almh), yang telah membesarkan dengan penuh cinta dan kasih sayang. Dua orang yang tanpa henti mendo'akan serta memberikan dukungan semangat. Terimakasih atas segala do'a, nasihat, dukungan, usaha, tenaga dan limpahan kasih sayang dan cinta kasih yang tak terhingga. Hingga aku bisa melewati semua proses ini.
- Adik-ku, Linda Yanty atas segala do'a dan kasih sayang yang kamu berikan. Aku menyayangi mu selalu!
- Keluarga besar Abd. Hamid (Alm) & Syarifah (Almh) yang selalu memberikan dukungan, do'a dan semangat selama proses pembuatan skripsi.
- Keluarga besar M. Romzie (Alm) & Suyati (Almh). Khususnya keluarga besar Gang Gurami II (*Gurami II Squad*) yang selalu memberikan dukungan, do'a dan semangat selama proses pembuatan skripsi.
- Penyemangatku Arif Fadillah Munandar yang telah memberikan dorongan, nasihat dan semangat yang tulus dalam menyelesaikan skripsi ini.
- Sahabat-sahabatku Berrti Yuliani, Elsia, Amalia Delavia Ananta, dan Dita Destriani terima kasih telah menjadi sahabat baik selama perkuliahan yang selalu saling menyemangati, saling memberi dan saling mengingatkan agar jangan pernah berhenti berjuang. Selamat berproses ditingkat selanjutnya!

ABSTRAK

Efrilya
401.15.11.016

KEKUATAN HUKUM PEMBATALAN PUTUSAN KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA OLEH PENGADILAN NEGERI DALAM KASUS MONOPOLI ASURANSI

Skripsi Fakultas Hukum, 2019

Kata Kunci: Pembatalan Putusan, Komisi Pengawas Persaingan Usaha, Monopoli Asuransi

Monopoli merupakan salah satu kegiatan yang karena kegiatan tersebut merugikan konsumen, monopoli asuransi merupakan kegiatan yang dilarang dalam dunia pengasuransian terutama asuransi jiwa. Lembaga yang menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan monopoli adalah Komisi Pengawas Persaingan Usaha. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui kewenangan Pengadilan Negeri dalam menyelesaikan kasus monopoli, dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan monopoli asuransi dan kekuatan hukum dari pembatalan putusan oleh Pengadilan Negeri. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah yuridis normatif disertai dengan pendekatan perundang-undangan, pendekatan perbandingan dan pendekatan konseptual. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Pengadilan Negeri memiliki wewenang mengadili perkara yang berkaitan dengan praktek monopoli dan persaingan usaha tidak sehat yang apabila para pihak mengajukan upaya keberatan ke Pengadilan Negeri. Selanjutnya Pengadilan Negeri akan menindaklanjuti kasus tersebut. Dasar pertimbangan hakim Pengadilan Negeri membatalkan Putusan Nomor 05/KPPU-I/2014 adalah karena kurangnya alat bukti yang menyatakan bahwa PT BRI, PT Bringin Life dan PT Heksa *Life* bersalah serta tidak adanya keluhan dari nasabah yang menyatakan mereka melakukan monopoli asuransi. Dan kekuatan hukum dari pembatalan putusan ini adalah memiliki kekuatan hukum tetap karena kasus ini telah diajukan ke Mahkamah Agung dan kasus ini dimenangkan oleh Pengadilan Negeri yang menyatakan bahwa Putusan KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014 batal demi hukum.

ABSTRACT

Efrilya
401.15.11.016

FORCE OF LAW CANCELLATION OF VERDICT BUSSINES COMPETITION SUPERVISORY COMMISION BY STATE COURT IN THEINSURANCE MONOPOLY CASE

Thesis Faculty of Law, 2019

*Keywords: Cancellation of Verdict, Bussines Competition Supervisory Commision
and Insurance Monopolies*

Monopoly is one of the activities because such activity is detrimental to consumers, the monopoly of the insurance is an activity that is prohibited in the world pengasuransian especially life insurance. Institutions that resolve issues related to the monopoly is Bussines Competition Supervisory Commision. The purpose of this research is to know the authority of the District Court in resolving cases of monopoly, basic consideration of judges in meting out the ruling of the insurance monopoly and legal power of annulment of the verdict by the District Court. The type of research used in this study is statute approach to legislation comparative approach and conceptual approach. The results of this research show that the District Court has authority to adjudicate matters relating to business competition and antitrust practice is unhealthy, that the parties filed an objection to the efforts of the District Court. The next District Court will follow up the case. Basic consideration of judge District Court cancels Verdict of Number 05-KPPU-I/2014 was because of a lack of evidence to the effect that PT BRI , PT Bringin Life and PT Heksa Life guilty as well as the absence of complaints from clients who said they did the monopoly insurance. And legal power of cancellation of this verdict is to have the force of law anyway because this case has been filed to the Supreme Court and the case was won by the State Court's verdict stating that the verdict of number 05-KPPU-I/2014 annulled by law.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur saya panjatkan kepada Allah SWT karena atas segala rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penyusunan Skripsi ini, untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung. Skripsi ini berjudul “**Kekuatan Hukum Pembatalan Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Oleh Pengadilan Negeri Dalam Kasus Monopoli Asuransi**”

Pada kesempatan ini, saya ingin menyampaikan ucapan terima kasih serta penghargaan yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu serta membimbing penulissehingga penyusunan Skripsi ini dapat terselesaikan, yaitu kepada:

1. Bapak Dr. Ir. Muh. Yusuf, M.Si., selaku Rektor Universitas Bangka Belitung.
2. Bapak Syamsul Hadi, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung.
3. Ibu Dr. Jeane Darc Noviayanti Manic, S.H., M.Hum selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung
4. Ibu Dr. Derita Prapti Rahayu, S.H., M.H., selaku Ketua Jurusan Hukum Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung sekaligus selaku Pembimbing Utama yang telah bersedia memberikan saran, arahan dan bimbingan dalam penyelesaian skripsi ini
5. Bapak Rio Armanda Agustian S.H., M.H selaku Sekretaris Jurusan Hukum Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung.

6. IbuYokotani S.H., M.H., Pembimbing Pendamping yang telah bersedia untuk memberikan saran, arahan dan bimbingan dalam penyelesaian skripsi ini.
7. Bapak Toni S.H., M.H selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah bersedia untuk memberikan saran, arahan dan bimbingan dalam selama perkuliahan.
8. Segenap tenaga pengajar, Bapak dan Ibu dosen yang telah memberikan waktu dan ilmunya selama kurang lebih 4 (empat) tahun penulis menuntut ilmu di Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung.
9. Segenap Staff Administrasi di Universitas Bangka Belitung, khususnya Jurusan Hukum yang telah memberikan pelayanan yang sangat baik bagi saya selama perkuliahan.
10. Bapak Helli Yudha S.H., M.H yang telah menyediakan waktu dan tempat bagi saya untuk melakukan riset dan wawancara serta memberikan data yang sangat berguna bagi penyelesaian skripsi ini.
11. Bapak Dr. Drs. Chandra Setiawan, M.M., Ph.D selaku Komisioner Komisi Pengawas Persaingan Usaha Republik Indonesia yang telah menyediakan waktu bagi saya untuk melakukan riset dan wawancara serta memberikan informasi yang sangat berguna bagi penyelesaian skripsi ini.
12. Teman-teman seperjuangan, terutama Kelas A dan seluruh teman-teman Fakultas Hukum Angkatan 2015, terima kasih untuk segala kebersamaan selama perkuliahan.
13. Badan Eksekutif Mahasiswa (BEM) Fakultas Hukum Tahun 2017/2018 Kabinet Semut Merah yang sangat saya banggakan, terima kasih atas ilmu,

pengalaman, kebersamaan dan rasa kekeluargaannya di dalam organisasi ini yang tidak akan pernah bisa dilupakan.

14. Segenap Tim KKN Desa Pasir Putih, Kecamatan Tukak Sadai, Kabupaten Bangka Selatan Tahun 2018, terima kasih telah menjadi sahabat sekaligus keluarga baru yang sangat menyenangkan serta atas kenangan dan petualangan yang tak akan terlupakan.

15. Almamaterku yang akan selalu menjadi kebanggaan, Universitas Bangka Belitung, tempat untuk mendapatkan ilmu, pelajaran serta pengalaman yang sangat berharga.

Penulis menyadari segala keterbatasan atas kemampuan dan ilmu pengetahuan yang penulis miliki, maka dalam penyusunan Skripsi ini juga tidak terlepas dari kekurangan-kekurangan, baik itu dalam isi atau materi, susunan kalimat ataupun padanan kata, untuk itu penulis mohon dimaklumi atas kekurangan-kekurangan tersebut, serta segala saran dan kritik maupun masukan lainnya dari semua pihak akan penulis terima demi perbaikan skripsi ini kearah yang lebih sempurna.

Akhir kata penulis mengharapkan semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak dan dapat menambah kesan pengetahuan, khususnya dapat memberikan sumbangsih pemikiran di bidang ilmu hukum

Pangkalpinang, 10 Januari 2019

(Efrilya)

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHANv
ABSTRAK.....	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian.....	8
D. Manfaat Penelitian.....	8
E. Kerangka Teori dan Konseptual.....	9
F. Metode Penelitian.....	15
BAB II HUKUM ANTI MONOPOLI DAN PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT, PUTUSAN PENGADILAN NEGERI, KEKUATAN HUKUM	
A. Hukum Anti Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat.....	21
B. Putusan Pengadilan Negeri.....	45

	C. Kekuatan Hukum.....	51
BAB III	KEKUATAN HUKUM PEMBATALAN PUTUSAN KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA OLEH PENGADILAN NEGERI DALAM KASUS MONOPOLI ASURANSI	
	A. Kewenangan Pengadilan Negeri Dalam Penyelesaian Sengketa Mengenai Praktik Monopoli Asuransi.....	53
	B. Dasar Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri Dalam Penetapannya Terhadap Putusan Kasus Monopoli Asuransi... ..	66
	C. Kekuatan Hukum Pembatalan Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Oleh Pengadilan Negeri Dalam Kasus Monopoli Asuransi	85
BAB IV	PENUTUP	
	A. Kesimpulan.....	92
	B. Saran	94
	DAFTAR PUSTAKA	95
	LAMPIRAN-LAMPIRAN	
	1. Daftar Riwayat Hidup	
	2. Kartu Bimbingan Penulisan Tugas Akhir Skripsi	
	3. Lembar Pengesahan Perbaikan (Revisi) Tugas Akhir Skripsi	
	4. Putusan Nomor 05/KPPU-I/2014	
	5. Kesimpulan Putusan Nomor 703.K/Pdt.Sus-KPPU/2015	