

**PENGARUH PUTUSAN MAJELIS EKSAMINASI ATAS PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI SUNGAILIAT NOMOR 380Pid.B/2016/PN.SGI DALAM
MELAKUKAN PERTIMBANGAN HUKUM PADA PUTUSAN
PENGADILAN TINGGI
BANGKA BELITUNG**

SKRIPSI



Oleh:

Fahrul Rozi

NIM. 401.14.11.031

Peminatan Kekhususan: Hukum Pidana

**JURUSAN ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG
BALUNJUK**

2018

**PENGARUH PUTUSAN MAJELIS EKSAMINASI ATAS PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI SUNGAILIAT NOMOR 380Pid.B/2016/PN.SGI DALAM
MELAKUKAN PERTIMBANGAN HUKUM PADA PUTUSAN
PENGADILAN TINGGI
BANGKA BELITUNG**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna Memperolah
Gelar Sarjana (S1) Pada Jurusan Hukum Fakultas Hukum
Universitas Bangka Belitung**



Oleh:

Fahrul Rozi

NIM. 401.14.11.031

Peminatan Kekhususan: Hukum Pidana

**JURUSAN ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG
BALUNIJUK**

2018

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Fahrul Rozi

NIM : 4011411031

Jurusan : Ilmu Hukum

Fakultas : Hukum

Judul Skripsi : **Pengaruh Putusan Majelis Ekaminasi Atas Putusan
Pengadilan Negeri Sungailiat No.380/Pid.B/2016/PN.SGI
Dalam Melakukan Pertimbangan Hukum Pada Putusan
Pengadilan Tinggi Bangka Belitung**

Dengan ini menyatakan bahwa hasil penulisan Skripsi yang telah saya buat ini merupakan hasil karya sendiri dan benar aslinya. Apabila dikemudian hari penulisan Skripsi ini merupakan hasil plagiat atau penjiplakan terhadap karya orang lain, maka saya bersedia mempertanggungjawabkan sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan tata tertib di Universitas Bangka Belitung.

Demikian pernyataan ini penulis buat dalam keadaan sadar dan tidak ada paksaan dari pihak manapun.

Penulis



(Fahrul Rozi)

HALAMAN PERSETUJUAN

**PENGARUH PUTUSAN MAJELIS EKSAMINASI ATAS PUTUSAN
PENGADILAN NEGERI SUNGAILIAT NOMOR 380Pid.B/2016/PN.SGI
DALAM MELAKUKAN PERTIMBANGAN HUKUM PADA
PUTUSAN PENGADILAN TINGGI BANGKA BELITUNG**

Oleh :

Fahrul Rozi

NIM.401.14.11.031

Program Peminatan : Hukum Pidana

Telah Disetujui Oleh :

Pembimbing Utama



Dr. Dwi Haryadi, S.H.,M.H
NIP. 198307172012121004

Pembimbing Pendamping




Wirazilmustaan, S.H.,M.H
NIP. 198809272014041001

Mengetahui

A.n Ketua Jurusan Ilmu Hukum

Sekretaris Jurusan Ilmu Hukum

Fakultas Hukum



**Rio Armanda Agustian, S.H., M.H
NP. 608410029**

HALAMAN PENGESAHAN

**PENGARUH PUTUSAN MAJELIS EKSAMINASI ATAS PUTUSAN
PENGADILAN NEGERI SUNGAILIAT NOMOR 380Pid.B/2016/PN.SGI
DALAM MELAKUKAN PERTIMBANGAN HUKUM PADA
PUTUSAN PENGADILAN TINGGI BANGKA BELITUNG**

SKRIPSI

Oleh:

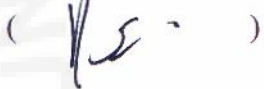



Fahrul Rozi

NIM. 4011411031

Program Peminatan : Hukum Pidana

Telah dipertahankan di depan Majelis Penguji
Pada Tanggal 6 Juli 2018

Majelis Penguji

- | | | |
|---------------|---|---|
| 1. Ketua | Dr. Derita Prapti Rahayu,
S.H.,M.H.
NIP. 198012172014042001 | () |
| 2. Anggota I | Rio Armanda Agustian,
S.H,M.H.
NP. 608410029 | () |
| 3. Anggotall | Dr. Dwi Haryadi,S.H., M.H.
NP. 198307172012121004 | () |
| 4. AnggotaIII | Wirailmustaan, S.H., M.H.
NIP. 198809272014041001 | () |

Mengetahui
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Bangka Belitung



(Syamsul Hadi, S.H., M.H.)
NP. 606007014

HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

- ❖ **Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain.**
- ❖ ***Fiat justitia ruat caelum***
- ❖ **If you have the capacity to tremble with indignation every time that an injustice is committed in the world, then we are comrades.**

Skripsi ini kupersembahkan untuk orang-orang yang selalu membantuku dan memberikan semangat serta doa dalam setiap langkah hidupku, yaitu:

- ❖ Kedua orang tuaku Ayahanda Robert Nurhendi dan Ibunda Ade Nurwati serta saudara-saudaraku Cory Alamsyah, Hasbi Yanuar dan juga ayahanda Rustandi dan Ibunda Nova lasari serta adinda Nindy Rosi Astari Terimakasih atas doa, bimbingan dan dukungan serta pengorbanan atas apa yang telah diberikan sampai sekarang ini hanya demi kesuksesanku dan masa depanku.
- ❖ Kepada wanita yang tidak letih-letihnya selalu membantuku dan selalu memberikan semangat padaku yang selalu aku sayangi yaitu Bela Afriani(momay keropz) terima kasih telah menemani, membantu, dan mendoakan terselesaikannya skripsi ini.
- ❖ Kepada sahabat Tabunku THE W.A.S.A.P dan DPC PERMAHI BABEL IKA PERMAHI BABEL yang telah memberikan semangat kepadaku dan selalu ada disaat senang maupun susah.

ABSTRAK

Fahrul Rozi

401.14.11.031

PENGARUH PUTUSAN MAJELIS EKSAMINASI ATAS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SUNGAILIAT NOMOR 380Pid.B/2016/PN.SGI DALAM MELAKUKAN PERTIMBANGAN HUKUM PADA PUTUSAN PENGADILAN TINGGI BANGKA BELITUNG

Skripsi Fakultas Hukum, 2018

Kata Kunci : Eksaminasi, Kekuasaan Kehakiman, Sistem Peradilan Pidana

Eksaminasi merupakan suatu kajian atau ujian, penilaian terhadap suatu putusan pengadilan yang telah *inkracht* maupun yang belum *inkracht* yang dilakukan oleh majelis eksaminasi. Eksaminasi dilakukan sebagai upaya masyarakat dalam mengontrol proses peradilan karena masih banyaknya putusan dari pengadilan yang belum sesuai dengan kaidah hukum baik secara formil maupun materiil. Adapun tujuan penelitian ini untuk mengetahui kedudukan hukum putusan majelis eksaminasi dalam peraturan perundang-undangan dan mengetahui pengaruh putusan majelis eksaminasi terhadap pertimbangan hukum putusan pengadilan tinggi. Kemudian metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian Yuridis Normatif sedangkan metode pendekatan adalah pendekatan undang-undang dan pendekatan kasus. Dari hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa putusan majelis eksaminasi dalam peraturan perundang-undangan mengacu pada Pasal 32 A ayat (2) Undang-Undang Mahkamah Agung dan Pasal 22 ayat (1) Undang-Undang Komisi Yudisial. Putusan majelis eksaminasi dapat dijadikan sebagai dasar pertimbangan hakim dalam memutuskan suatu perkara pidana, karena eksaminasi memuat bukti baru yang berupa keterangan ahli dan surat yang diakui sah menurut undang-undang.

ABSTRACT

Fahrul Rozi

401.14.11.031

THE INFLUENCE JUDGMENT OF THE PANEL EXAMINATION ON THE DECISION OF THE DISTRICT COURT PURSUANT TO NUMBER 380.PID.B/2016/PN.SGI IN CONDUCTING LEGAL CONSIDERATION ON THE DECISION OF THE HIGH COURT OF BANGKA BELITUNG

Thesis of Law Faculty, 2018

Keyword: Examination, Judicial Power, Criminal Justice System

Examination is a study or examination, an assessment of a court decision that has been incracht or not yet incracht conducted by the examination board. Examination is done as a community effort in controlling the judicial process because there are still many court decisions that have not been in accordance with the rule of law both formally and materially. The purpose of this study is to determine the legal position of the judgment of the examination body in the legislation and to know the effect of the judgment of the judges of the examination on the legal considerations of the decision of the High Court. Then the research method used is Normative Juridical research method while approach method is approach of law and approach of case. From the result of research and discussion it can be concluded that the decision of the examination board in the legislation refers to Article 32 A paragraph (2) of the Supreme Court Law and Article 22 paragraph (1) of the Judicial Commission Law. The judgment of the Examination Council may be used as the basis for judges' consideration in deciding a criminal case, as the examination contains new evidence in the form of expert information and letters acknowledged as legally valid.

KATA PENGANTAR

AssalamualaikumWr. Wb.

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah Subhanahu WaTa'ala, karena hanya dengan Rahmat dan Hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul: Analisis Hukum Putusan Majelis Eksaminasi Dalam Melakukan Pertimbangan Hukum Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Sungailiat Nomor 380 Pid.B/2016/Pn.Sgl. Penulisan Skripsi ini dimaksudkan untuk memenuhi persyaratan guna menyelesaikan program strata satu program studi hukum di Universitas Bangka Belitung. Penulis menyadari sepenuhnya akan keterbatasan yang ada pada Skripsi, oleh karena itu skripsi ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan dari semua pihak, maka dalam kesempatan ini penulis menyampaikan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu penulis, terutama ditujukan kepada:

1. Bapak Dr. Ir. Muh. Yusuf M.,Si.,selaku Rektor Universitas Bangka Belitung.
2. Bapak Syamsul Hadi, S.H., M.H.,selaku Dekan Fakultas Hukum
3. Bapak Rio Armanda Agustian,S.H.,M.H.,selaku Sekertaris Jurusan Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung, terimakasih atas waktu, masukan yang diberikan selama menyelesaikan Skripsi ini.

4. Bapak Dr. Dwi Haryadi, S.H., M.H., selaku Pembimbing Utama Penulis terima kasih atas waktu, masukan dan ilmu yang diberikan dalam bimbingan Skripsi ini.
5. Bapak Wirazilmustaan S.H., M.H., selaku Pembimbing Akademik dan Pembimbing Pendamping, terimakasih atas waktu, masukan dan ilmu dalam membimbing Skripsi ini.
6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung, terima kasih telah mendidik penulis selama di bangku kuliah.
7. Bapak dan Ibu, AAK, AUK, dan Petugas Perpustakaan di Universitas Bangka Belitung, terimakasih telah membantu dalam pelayanan yang diberikan selama di bangku kuliah.
8. Kepada Ketua Pengadilan Tinggi Bangka Belitung, Para Hakim Pengadilan Tinggi Bangka Belitung, Ketua Humas, Panitera Muda dan seluruh staff Pengadilan Tinggi Bangka Belitung. Terimakasih untuk bantuan dan kerja samanya dalam memberikan data dan fakta penelitian, guna memperlancar penyelesaian selama penulis melakukan penelitian.
9. Kepada Bapak M. Taufik Koriyanto dan Anggota Kantor Advokat Turki & Partners Law Firm. Terimakasih telah memberikan keterangan untuk kebutuhan penelitian Skripsi ini.
10. Kepada Bapak Ibrahim dan Anggota Perkumpulan Lembaga Pusat Dukungan Kebijakan Publik. Terimakasih telah memberikan keterangan untuk kebutuhan penelitian Skripsi ini.

11. Kepada Bapak Syafri Hariansyah, M.H.,Ph.D(Cand). Terimakasih telah memberikan keterangan untuk kebutuhan penelitian Skripsi ini.
12. Untuk keluarga besarku, terimakasih atas bantuan, dukungan, semangat, dan doa yang diberikan kepada penulis.
13. Untuk Almamaterku dan teman-teman Fakultas Hukum Angkatan 2014 Universitas Bangka Belitung yang tidak bias disebutkan satu persatu.

Semoga Allah SWT memberikan balasan yang setimpal atas segala bantuan dan dukungannya, mohon maaf atas segala kekurangan dalam Skripsi ini. Penulis menyadari bahwa Skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan sehingga saran dan masukan yang sifatnya membangun dari semua pihak sangat saya hargai, akhir kata penulis menaruh harapan besar semoga Skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi semua pihak.

Pangkalpinang, 11 Juli 2018

Hormat saya

Penulis

FAHRUL ROZI

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN MOTTO &PERSEMBAHAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACK	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	7
E. Kerangka Teori.....	9
F. Metode Penelitian.....	14
BAB II KEKUASAAN KEHAKIMAN, SISTEM PERADILAN PIDANA, EKSAMINASI	
A. Kekuasaan Kehakiman.....	19
1. Pengertian Kekuasaan Kehakiman.....	19

2. Asas-asas Kekuasaan Kehakiman.....	20
3. Putusan Hakim	
a. Pengertian Putusan Hakim dan Jenis Putusan Hakim.....	20
b. Bentuk dan Isi Putusan Hakim Dalam Perkara Pidana...	22
B. Sistem Peradilan Pidana	
1. Pengertian Sistem Peradilan Pidana.....	25
2. Karakteristik dan Asas-Asas dalam Sistem peradilan Pidana.....	26
3. Bentuk dan Fungsi Sistem Peradilan Pidana.....	31
C. Eksaminasi	
1. Pengertian dan Bentuk Eksaminasi.....	33
2. Tujuan dan Manfaat Eksaminasi.....	34
3. Majelis Eksaminasi	37
4. Putusan Eksaminasi	38
D. Perbandingan Lembaga Eksaminasi di Negara-Negara	39

**BAB III PENGARUH PUTUSAN MAJELIS EKSAMINASI ATAS
PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SUNGAILIAT NOMOR
380.Pid.B/2016/PN.SGI DALAM MELAKUKAN
PERTIMBANGAN HUKUM TERHADAP PUTUSAN
PENGADILAN NEGERI TINGGI BANGKA BELITUNG**

A. Kedudukan Hukum Putusan Majelis Eksaminasi dalam Peraturan Perundang-Undangan.....	50
B. Pengaruh Putusan Majelis Eksaminasi Terhadap	

Pertimbangan Hukum Putusan Pengadilan Tinggi.....	81
---	----

BAB IV PENUTUP

A. Kesimpulan.....	98
B. Saran.....	99

DAFTAR PUSTAKA.....	101
----------------------------	------------

LAMPIRAN

