

**ANALISIS HUKUM PUTUSAN NOMOR 22/KPPU-I/2016
ANTARA PT TIRTA INVESTAMA DAN PT BALINA
AGUNG PERKASA TERHADAP PT TIRTA
FRESINDO JAYA**

SKRIPSI



Oleh:

Tiara Dwi Ramadhanita

NIM. 401.14.11.113

Program Kekhususan : Keperdataan

**JURUSAN HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG
BALUNIJUK
2018**

**ANALISIS HUKUM PUTUSAN NOMOR 22/KPPU-I/2016
ANTARA PT TIRTA INVESTAMA DAN PT BALINA
AGUNG PERKASA TERHADAP PT TIRTA
FRESINDO JAYA**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh Gelar
Sarjana (S1) Pada Jurusan Hukum Fakultas Hukum
Universitas Bangka Belitung**



Oleh:

Tiara Dwi Ramadhanita

NIM. 401.14.11.113

Program Kekhususan : Keperdataan

**JURUSAN HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG
BALUNIJUK
2018**

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Tiara Dwi Ramadhanita

NIM : 401.14.11.113

Jurusan : Hukum

Fakultas : Hukum

Judul Skripsi : **Analisis Hukum Putusan Nomor 22/Kppu-I/2016 antara
PT Tirta Investama dan PT Balina Agung Perkasa terhadap
PT Tirta Fresindo Jaya**

Dengan ini menyatakan bahwa hasil penulisan Skripsi yang saya buat ini merupakan hasil karya sendiri dan benar keasliannya. Apabila di kemudian hari penulisan Skripsi ini merupakan hasil plagiat atau penjiplakan terhadap karya orang lain, maka saya bersedia mempertanggungjawabkan sekaligus bersedia menerima sanksi berdasarkan aturan tata tertib di Universitas Bangka Belitung.

Demikian, pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tidak dipaksakan.

Pangkalpinang, 02 Agustus 2018



(Tiara Dwi Ramadhanita)

HALAMAN PERSETUJUAN

ANALISIS HUKUM PUTUSAN NOMOR 22/KPPU-I/2016 ANTARA PT TIRTA INVESTAMA DAN PT BALINA AGUNG PERKASA TERHADAP PT TIRTA FRESINDO JAYA

Skripsi

Oleh:

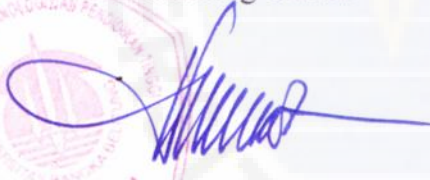
Tiara Dwi Ramadhanita

NIM. 401.14.11.113

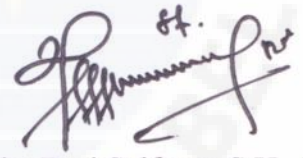
Program Kekhususan: Keperdataan

Telah Disetujui Oleh:

Pembimbing Utama


(Syamsul Hadi, S.H., M.H.)
NP. 606007014

Pembimbing Pendamping


(Reko Dwi Salfutra, S.H., M.H.)
NIP. 198504122014041002

Mengetahui,

Ketua Jurusan Hukum

Fakultas Hukum



(Dr. Derita Prapti Rahayu, S.H., M.H.)
NIP. 198012172014042001

HALAMAN PENGESAHAN

ANALISIS HUKUM PUTUSAN NOMOR 22/KPPU-I/2016 ANTARA PT TIRTA INVESTAMA DAN PT BALINA AGUNG PERKASA TERHADAP PT TIRTA FRESINDO JAYA

SKRIPSI

Oleh

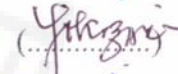
Tiara Dwi Ramadhanita
NIM. 401.14.11.113
Program Kekhususan: Keperdataan

Telah Dipertahankan Didepan Majelis Penguji
Pada Tanggal 06 Agustus 2018
dan dinyatakan Lulus

Majelis Penguji

1. Ketua : Dr. Dwi Haryadi S.H., M.H
NIP. 198307172012121004
2. Sekretaris : Yokotani, S.H., M.H
NP. 606206003
3. Anggota I : Syamsul Hadi, S.H., M.H
NP. 606007014
4. Anggota II : Reko Dwi Salfutra, S.H., M.H
NIP. 198504122014041002

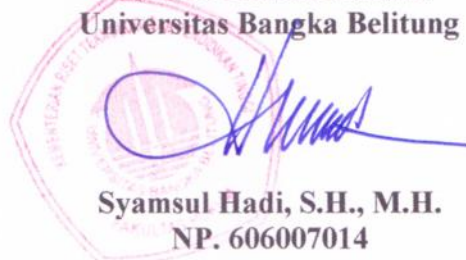
(.....)


(.....)


(.....)


(.....)


**Mengetahui,
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Bangka Belitung**


**Syamsul Hadi, S.H., M.H.
NP. 606007014**

HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

"Mulailah dari tempatmu berada. Gunakan yang kau punya. Lakukan yang kau bisa."

PERSEMBAHAN

Berkat rahmat dan karunia Allah SWT, skripsi ini dapat diselesaikan dan saya persembahkan kepada orang-orang yang selalu mendo'akan serta yang memotivasi saya, yaitu:

- Kedua orang tuaku yang tiada henti-hentinya mendoakan serta memberikan dukungan dan semangat serta motivasi. Bapak dan mamaku, Samsiar Abas dan Desmi Muryani, terimakasih atas segala doa, nasihat, motivasi, usaha, tenaga dan limpahan kasih sayang dan cinta kepada adek.
- Abangku Dody Yudha Utama, kakak iparku Yumitha Sari, dan adikku Apreza Triamanda, terima kasih atas doa, kasih sayang dan semangatnya.
- Keluarga besar Abas dan Sultan Ra'i yang selalu meberikan dukungan dan semangat selama proses pembuatan skripsi.

ABSTRAK

Tiara Dwi Ramadhanita

401.14.11.113

ANALISIS HUKUM PUTUSAN NOMOR 22/KPPU-I/2016 ANTARA PT TIRTA INVESTAMA DAN PT BALINA AGUNG PERKASA TERHADAP PT TIRTA FRESINDO JAYA

Skripsi Fakultas Hukum, 2018

Kata Kunci: Persaingan usaha tidak sehat, Perusahaan, Karyawan

Persaingan usaha secara sehat merupakan upaya dalam mewujudkan iklim usaha yang kondusif dengan tetap menjunjung kepentingan umum, mencegah tindakan monopoli, dan dapat menunjang efektivitas dan efisiensi usaha. Pada kenyataannya, banyak persaingan usaha dilakukan secara tidak sehat dan melanggar ketentuan hukum yang ada. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui analisis hukum Putusan Nomor 22/KPPU-I/2016 antara PT Tirta Investama dan PT Balina Agung Perkasa terhadap PT Tirta Fresindo Jaya dan mengetahui dasar pertimbangan hakim dalam memutuskan perkara tersebut. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah yuridis normatif disertai pendekatan undang-undang (*statute approach*) dan pendekatan kasus (*case approach*). Hasil penelitian menunjukkan bahwa analisis hukum Putusan Nomor 22/KPPU-I/2016 yang dinyatakan sebagai perkara persaingan usaha tidak sehat, tidaklah memenuhi unsur dari pengertian dan pasal persaingan usaha, dan pertimbangan hakim yang memutuskan perkara sebagai persaingan usaha tidak sehat tidak merujuk pada teori pembuktian dan teori kepastian hukum. Sehingga diperlukannya pemahaman akan unsur persaingan usaha tidak sehat dan pemahaman mengenai perbuatan melawan hukum.

ABSTRACT

Tiara Dwi Ramadhanita

401.14.11.113

**LEGAL ANALYSING OF VERDICT NUMBER 22 / KPPU-I /2016
INVOLVED TIRTA INVESTAMA COMPANY AND
BALINA AGUNG PERKASA COMPANY TOWARD
TIRTA FRESINDO JAYA COMPANY**

Thesis Faculty of Law, 2018

Keywords: Unfair Business Competition, Company, Employee

Fair business competition is created to achieve good business system by also considering the society welfare avoiding any monopoly, and increasing the business effechulty and efficiency. In fact, there are still lot of unfair business and violate the legal rule. The purposes of this research are to comprehend the analysis of verdict number 22/KPPU-I/2016 between Tirta Investama company and Balina Agung Perkasa company toward Tirta Fresindo Jaya company, and to comprehend the judges consideration regarding this case. The type of this research juridical normative along with statute approach and case approach. The result shows that the analysis of verdict number 22/KPPU-I/2016 that was stated as unfair business competition, obviously is not considering the theory of proof and the theory of legal certainty. So that, it is needed to deeply comprehend the substances of unfair business competition and also the actions that involved as violence the legal rules.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur saya panjatkan kepada Allah SWT, karena berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penyusunan Skripsi ini yang berjudul **“Analisis Hukum Putusan Nomor 22/KPPU-I/2016 antara PT Tirta Investama dan PT Balina Agung Perkasa terhadap PT Tirta Fresindo Jaya.”** Skripsi ini disusun guna melengkapi dan memenuhi salah satu syarat dalam mencapai gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis banyak sekali mendapatkan bantuan dan dukungan dari berbagai pihak, dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih serta penghargaan yang sebesar-besarnya kepada semua pihak sehingga penyusunan Skripsi ini dapat terselesaikan, yaitu kepada:

1. Bapak Dr. Ir. Muh. Yusuf, M.Si., selaku Rektor Universitas Bangka Belitung.
2. Bapak Syamsul Hadi, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung sekaligus Pembimbing Utama yang telah menyediakan waktu untuk membimbing dan mengarahkan saya dalam penyusunan Skripsi ini.
3. Ibu Dr. Derita Prapti Rahayu, S.H., M.H selaku Ketua Jurusan Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung.
4. Bapak Reko Dwi Salfutra S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Akademik sekaligus Pembimbing Pendamping yang telah bersedia untuk memberikan saran, arahan dan bimbingan dalam penyelesaian skripsi ini.

5. Segenap tenaga pengajar, Bapak dan Ibu dosen yang telah memberikan waktu dan ilmunya selama kurang lebih 4 (empat) tahun penulis menuntut ilmu di Fakultas Hukum Universitas Bangka Belitung.
6. Kedua orang tua dan keluarga besarku yang telah memberikan dukungan baik moril maupun materil.
7. Sahabat-sahabat seperjuangan, terutama Kelas C dan seluruh teman-teman Fakultas Hukum Angkatan 2014, terimakasih untuk segala kebersamaan selama perkuliahan.
8. Almamaterku yang akan selalu menjadi kebanggaan, Universitas Bangka Belitung, tempat untuk mendapatkan ilmu, pelajaran serta pengalaman yang sangat berharga.

Penulis menyadari segala keterbatasan atas kemampuan dan ilmu pengetahuan yang penulis miliki, maka dalam penyusunan Skripsi ini juga tidak terlepas dari kekurangan-kekurangan, baik itu dalam isi atau materi atau susunan kalimat, untuk itu penulis mohon dimaklumi atas kekurangan-kekurangan tersebut,

Akhir kata penulis mengharapkan semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak dan dapat menambah kesan pengetahuan, khususnya dapat memberikan sumbangsih pemikiran di bidang hukum.

Pangkalpinang, 02 Agustus 2018

(Tiara Dwi Ramadhanita)

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	6
E. Landasan Teori.....	7
F. Metode Penelitian.....	11
BAB II TINJAUAN TENTANG ANALISIS PUTUSAN NOMOR 22/KPPU-I/2016 ANTARA PT TIRTA INVESTAMA DAN PT BALINA AGUNG PERKASA TERHADAP PT TIRTA FRESINDO JAYA	
A. Putusan Hakim	18
B. Hukum Persaingan Usaha	21

C. Perseroan Terbatas	28
D. Komisi Pengawas Persaingan Usaha	32
BAB III ANALISIS HUKUM PUTUSAN NOMOR 22/KPPU-I/2016 ANTARA PT TIRTA INVESTAMA DAN PT BALINA AGUNG PERKASA TERHADAP PT TIRTA FRESINDO JAYA	
A. Analisis Hukum Putusan Nomor 22/KPPU-I/2016 antara PT Tirta Investama dan PT Balina Agung Perkasa terhadap PT Tirta Fresindo Jaya.....	40
B. Dasar Pertimbangan Hakim dalam Putusan Nomor 22/KPPU-I/2016 antara PT Tirta Investama dan PT Balina Agung Perkasa terhadap PT Tirta Fresindo Jaya	49
BAB IV PENUTUP	
A. Kesimpulan.....	61
B. Saran	62
DAFTAR PUSTAKA	64
LAMPIRAN	
1. Daftar Riwayat Hidup	
2. Lembaran Pengesahan Perbaikan (Revisi) Tugas Akhir/Skripsi	
3. Kartu Bimbingan	
4. Putusan Nomor 22/KPPU-I/2016	