

**PENGUJIAN EMPIRIS DENGAN MENGEKSTENSI
*TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (ETAM) TERHADAP
PENGADOPSIAN CRYPTOCURRENCY MOBILE APPS***

SKRIPSI



Diajukan Oleh:

**GOLDY PARASI
(NIM. 301 15 11 035)**

**Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Prasyarat
Memenuhi Gelar Sarjana Ekonomi**

**JURUSAN AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG
2019**



**UNIVERSITAS BANGKA BELITUNG
FAKULTAS EKONOMI
JURUSAN AKUNTANSI**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Nama : GOLDY PARASI
NIM : 301 15 11 035
Jurusan : Akuntansi
Judul Skripsi : Pengujian Empiris dengan Mengekstensi
Technology Acceptance Model (ETAM) Terhadap
Pengadopsian Cryptocurrency Mobile Apps

Pembimbing Utama

Anggraeni Yunita, S.E., M.Si
NIP.198001212014042001

Pembimbing Pendamping

Duwi Agustina, S.E., M.Sc
NIP. 198508012015042001

Balunjuk, 01 Juli 2019
Plt Ketua Jurusan Akuntansi

Suhaidar, S.E., M.Si
NP. 506406001

PENGESAHAN SKRIPSI

SKRIPSI BERJUDUL

PENGUJIAN EMPIRIS DENGAN MENGEKSTENSI *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (ETAM)* TERHADAP PENGADOPSIAN *CRYPTOCURRENCY MOBILE APPS*

Yang dipersiapkan dan disusun Oleh: **GOLDY PARASI**

Nomor Induk Mahasiswa: **3011511035**

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji Pada tanggal 8 Juli 2019, dan telah dinyatakan memenuhi syarat untuk diterima.

Susunan Dewan Penguji :

(Ketua Tim Penguji)



Karmawan, S.E., M.Sc
NP.507706003

(Sekretaris)



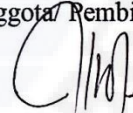
Julia, S.E., M.Si
NP.508915034

(Anggota/ Pembimbing I)



Anggraeni Yunita, S.E., M.Si
NIP.198001212014042001

(Anggota/ Pembimbing II)



Duwi Agustina S.E., M.Sc
NIP.198508012015042001

Skrripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Bangka Belitung

Balunijuk, 8 Juli 2019

Dekan,



Dr. Reniati, S.E., M.Si
NP.507206007

Pt. Ketua Jurusan Akuntansi,



Suhaidar, S.E., M.Si
NP.506406001

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TULIS SKRIPSI

“Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi yang berjudul **“Pengujian Empiris dengan Mengekstensi *Technology Acceptance Model (ETAM)* Terhadap Pengadopsian *Cryptocurrency Mobile Apps*”** ini, tidak terdapat karya sebelumnya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam referensi dan apabila dikemudian hari terbukti bahwa pernyataan ini tidak benar maka saya sanggup menerima hukuman atau sanksi apapun sesuai dengan peraturan yang berlaku.”

Balunjuk, 01 Juli 2019



MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO PENELITIAN

- ~ “Lagipula, tujuan akhir dari riset bukanlah objektivitas, tetapi kebenarannya (*After all, the ultimate goal of research is not the objectivity, but the truth*)”
Dr. Helene Deutsch.
- ~ “Riset adalah perpaduan yang baik antara inovasi dan eksplorasi, dimana tidak banyak orang yang dapat menggabungkan keduanya. (*Research is a good blend between innovation and exploration, not many people can combine them*)” Dr.Kristina Vucovic.

PERSEMBAHAN

Skripsi ini dengan segenap hati dan perasaann dipersembahkan kepada:

- ~ Kedua Orang Tuaku, Almarhum Muda Sinurat dan Solida Manurung yang telah menjadi sumber motivasi, sumber kekuatan utama bagi penulis atas segala dukungan, pengorbanan baik moral maupun materil dan doa yang tulus tanpa pamrih untuk keberhasilan penelitian.
- ~ Sahabat-sahabat terbaik di Jurusan Akuntansi Angkatan 2019.
- ~ Teman-teman seperjuangan dalam memperjuangkan gelar sarjana.
- ~ Almamater, Universitas Bangka Belitung.

ABSTRACT

Goldy Parasi, 3011511035, 2019. An Empirical Examination of the Adoption of Cryptocurrency Mobile Applications by Extending Technology Acceptance Model (TAM).

The primary objective of the study was to determine the influence of the antecedents System Characteristics (Relevance, Terminology, and Screen Design), Perceived Risk, and Trialability on the existing constructs of Technology Acceptance Model (TAM) and to test measurement invariance and mediating effects on the relationship between the latent constructs used in this extended version of Technology Acceptance Model (ETAM). A survey questionnaire was administered on Cryptocurrency mobile applications users and a total of 41 responses were collected. The proposed model was assessed using SEM-PLS approach (including the CFA). The measurement model was then tested in order to establish nomological validity. The invariance test was first performed on the measurement model and then on the structural model using SmartPLS 3.0. To a large extent the results of the study supports the proposed model except Terminology and Perceived Risk on Cryptocurrency mobile applications adoption. The predictor variables in the extended TAM was able to explain 45% of the variance in actual usage of Cryptocurrency mobile applications as equal as the Traditional TAM. However, there was a significant difference where the extended version was able to explain Perceived Ease of Use when the traditional model could not. Therefore, the extended model had an improved predictive capability and explanatory utility.

Keywords: *Cryptocurrency Mobile Applications, Actual Use, Technology Acceptance Model*

INTISARI

Goldy Parasi, 3011511035, 2019. Pengujian Empiris dengan *Mengekstensi Technology Acceptance Model (ETAM) Terhadap Pengadopsian Cryptocurrency Mobile Apps.*

Tujuan utama dari penelitian ini adalah untuk menentukan pengaruh anteseden Karakteristik Sistem (Relevansi, Terminologi, dan Desain Layar), Risiko Persepsi, dan Kemampuan Uji Coba pada konstruk-konstruk yang ada dalam Model Penerimaan Teknologi (TAM), berikut untuk menguji invariansi pengukuran dan efek mediasi berkeenaan hubungan antara konstruk laten yang digunakan dalam versi pengembangan Model Penerimaan Teknologi (*Extended Technology Acceptance Model*) ini. Kuesioner survei diberikan kepada pengguna aplikasi seluler *Cryptocurrency* dan total 41 tanggapan telah dikumpulkan. Model yang diusulkan diolah menggunakan pendekatan SEM-PLS (termasuk pendekatan CFA). Kemudian model pengukuran diuji untuk menetapkan validitas nomologis. Uji invarian pertama kali dilakukan pada model pengukuran dan kemudian dilakukan pada model struktural menggunakan program SmartPLS 3.0. Sebagian besar dari hasil penelitian berhasil mendukung model penelitian yang diusulkan, terkecuali pada konstruk Terminologi dan Risiko Persepsi terkait dengan pengadopsian aplikasi seluler *Cryptocurrency*. Variabel prediktor dalam TAM yang dikembangkan mampu menjelaskan 45% dari varians pada penggunaan aktual (*actual use*) aplikasi seluler *Cryptocurrency*, nilai yang sama dengan yang didapatkan TAM Tradisional. Namun, terdapat perbedaan yang signifikan pada versi yang dikembangkan, dimana TAM yang dikembangkan mampu menjelaskan konstruk kemudahan penggunaan persepsian (*Perceived Ease of Use*) ketika model TAM tradisional tidak bisa. Oleh karena itu, model yang telah dikembangkan dalam penelitian ini memiliki peningkatan kemampuan prediksi dan utilitas penjas.

Kata kunci: Aplikasi Seluler Mata Uang Kripto, Penggunaan Sesungguhnya, Model Penerimaan Teknologi

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena atas segala rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini untuk memenuhi syarat guna mencapai gelar Sarjana Ekonomi pada Fakultas Ekonomi jurusan Akuntansi Universitas Bangka Belitung.

Skripsi ini berjudul **“Pengujian Empiris dengan Mengekstensi *Technology Acceptance Model* (ETAM) Terhadap Pengadopsian *Cryptocurrency Mobile Apps*”**. Penulis menyadari dalam penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari berbagai kekurangan baik itu dalam isi materi atau susunan kalimatnya, untuk itu penulis mengharapkan segala saran dan kritik yang membangun dari semua pihak demi perbaikan skripsi ini ke depannya.

Pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih serta penghargaan sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu serta membimbing penulis, sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan tepat waktu, yaitu:

1. Bapak Dr. Ir. Muh. Yusuf, M.Si selaku Rektor Universitas Bangka Belitung.
2. Ibu Dr. Reniati, S.E., M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Bangka Belitung.
3. Bapak Karmawan, S.E., M.Sc selaku Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi Universitas Bangka Belitung dan Bapak Suhaidar S.E., M.Si selaku Wakil Dekan II Fakultas Ekonomi Universitas Bangka Belitung.
4. Bapak Suhaidar S.E., M.Si selaku Plt. Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Bangka Belitung.
5. Ibu Anggraeni Yunita, S.E., M.Si selaku Dosen Pembimbing Utama dan Ibu Duwi Agustina, S.E., M.Sc selaku Dosen Pembimbing Kedua yang telah berkenan menyediakan waktu untuk membimbing, mengarahkan serta memberikan motivasi dalam penyusunan skripsi ini.

6. Dosen dan seluruh staf pengajar pada Fakultas Ekonomi Universitas Bangka Belitung, khususnya Jurusan Akuntansi yang telah berkontribusi memberikan wawasan keilmuan bagi penulis.
7. Seluruh Staf AAK, AUK, dan Perpustakaan Universitas Bangka Belitung yang telah banyak membantu dan memberikan pelayanan dalam memenuhi kebutuhan penulis dalam proses perkuliahan.
9. Kedua orang tua, kakak dan adik sebagai sumber motivasi utama yang telah memberikan doa dan motivasinya sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
10. Teman-teman Akuntansi 2 angkatan 2015.
11. *Mr.* Paul Reinert yang telah berkontribusi dalam penulisan skripsi ini.
12. Ibu Erita Rosalina, S.E., M.Si dan Bapak M. Tanggung, S.E., M.Si selaku Dosen Pembimbing Lapangan berikut teman-teman Kuliah Kerja Nyata (KKN) Angkatan XIII Universitas Bangka Belitung kelompok Kampung Dul 2018 yang telah banyak memberikan pengalaman bagi penulis.
13. Teman sekaligus sahabat, Daniel Anderson S, Chandra, Humaira, Ferriyanto, Indah Puspita Sari, Laurensia Widyastuti, Natalia, Nurul Badriah, Nurul Maidah, Tifhara dan teman-teman lain yang telah banyak memberikan masukan dan kebersamaan selama perkuliahan.
14. Pihak lain yang tidak dapat penulis sebut satu per satu yang telah membantu penulis dalam memperoleh gelar sarjana.

Akhirnya penulis mengharapkan semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak dan dapat menambah khasanah pengetahuan kita.

Balunijuk, 01 Juli 2019

Penulis

Goldy Parasi

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
ABSTRACT	vi
INTISARI	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	9
1.3 Batasan Masalah.....	11
1.4 Tujuan Penelitian	13
1.5 Kontribusi Penelitian.....	15
1.5.1 Kontribusi Teoritis	15
1.5.2 Kontribusi Praktis	15
1.5.3 Kontribusi Kebijakan	16
1.5.4 Kontribusi Metodologis	16
1.6 Sistematika Penulisan	16
BAB II. LANDASAN TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS.....	18
2.1 <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM).....	18
2.2 Perkembangan <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM).....	21
2.3 <i>Extended Technology Acceptance Model</i> (ETAM).....	23

2.3.1	Penelitian-penelitian ETAM terbaru.....	26
2.3.2	Teori Difusi Inovasi (<i>Innovation Diffusion Theory</i>).....	29
2.3.3	Teori Resiko Persepsian (<i>Perceived Risk</i>).....	31
2.3.4	Karakteristik-Karakteristik Sistem (<i>System Characteristics</i>).....	33
2.4	Mata Uang Kripto (<i>Cryptocurrency</i>)	35
2.4.1	Pengertian <i>Cryptocurrency</i>	35
2.4.2	Sejarah <i>Cryptocurrency</i>	37
2.4.3	<i>Cryptocurrency</i> sebagai Mata Uang Alternatif.....	38
2.4.4	Perbedaan Mata Uang Nasional, Uang Virtual, dan <i>Cryptocurrency</i>	40
2.4.5	Cara Kerja <i>Cryptocurrency</i>	42
2.4.5.1	Pengguna Mata Uang Kripto (<i>User</i>)	42
2.4.5.2	<i>Blockchain</i>	44
2.4.5.3	Jaringan <i>Peer-to-Peer</i>	45
2.4.5.4	Penambang (<i>Miner as The Verificator</i>).....	47
2.4.5.5	<i>Full Node</i> dan <i>Simplified Payment Verification</i>	48
2.4.5.6	Data Transaksi pada <i>Cryptocurrency</i>	50
2.4.6	Layanan Pembayaran <i>Cryptocurrency</i>	55
2.4.7	Aplikasi Seluler <i>Cryptocurrency</i>	58
2.4.8	Regulasi <i>Cryptocurrency</i> di Indonesia.....	60
2.4.9	<i>Cryptocurrency</i> sebagai Aset Digital.....	61
2.5	Pengembangan Hipotesis Penelitian	62
2.5.1	Relevan, Terminologi, dan Desain Layar	62
2.5.2	Kemudahan Penggunaan Persepsian.....	65
2.5.3	Kegunaan Persepsian	67
2.5.4	Kemampuan Uji Coba.....	68
2.5.5	Risiko Persepsian	69
2.5.6	Sikap Penggunaan	71
2.5.7	Niat Perilaku	72

2.5.8	Prediksi Efek Mediasi	74
2.5.9	Konsistensi Matriks Variabel Laten.....	74
2.6	Rerangka Berfikir	76
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN		77
3.1	Pendekatan Penelitian	77
3.2	Waktu dan Tempat Penelitian	77
3.3	Populasi dan Sampel	78
3.3.1	Populasi.....	78
3.3.2	Sampel.....	79
3.4	Teknik Pengumpulan Data.....	80
3.4.1	Jenis Data	80
3.4.2	Metode Pengumpulan Data.....	81
3.5	Definisi Oprasional dan Pengukuran Variabel.....	82
3.5.1	Definisi Oprasional	82
3.5.2	Pengukuran Variabel.....	82
3.6	Teknik Analisis Data.....	86
3.7	<i>Structural Equation Modelling</i> dengan Pendekatan <i>Partial Least Square</i> (PLS-SEM).....	87
3.7.1	Penyempurnaan Model (<i>Model Refinement</i>)	88
3.7.1.1	Analisis Faktor Konfirmatori (<i>Confirmatory Factor Analysis</i>)	89
3.7.2	Evaluasi Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>)	92
3.7.2.1	Uji Validitas	92
3.7.2.2	Uji Reliabilitas.....	93
3.7.3	Evaluasi Model Struktural (<i>Inner Model</i>).....	95
3.7.3.1	Uji Efek Mediasi	95
3.7.3.2	Uji Hipotesis.....	97
3.8	Diagram Jalur.....	99
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN		103

4.1	Gambaran Umum Objek Penelitian	103
4.2	Hasil Pengumpulan Data.....	104
4.3	Gambaran Umum Responden	104
4.3.1	Karakteristik Responden	105
4.3.2	Kriteria Penelitian	109
4.3.3	Tanggapan Responden	112
4.4	<i>Pre-Test Model</i>	124
4.4.1	Penyempurnaan Model (<i>Model Refinement</i>)	124
4.5	Evaluasi Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>)	127
4.5.1	Uji Validitas	128
4.5.2	Validitas Diskriminan (<i>Discriminant Validity</i>).....	135
4.5.3	Uji Reliabelitas.....	138
4.6	Evaluasi Model Struktural (<i>Inner Model</i>).....	139
4.6.1	<i>Goodness of Fit</i> Model Penelitian.....	139
4.6.2	Pengujian Hipotesis	142
4.7	Pengujian Efek Mediasi	145
4.8	Komparasi Model Penelitian.....	152
4.9	Analisis Hasil Pengujian Hipotesis	154
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN		171
5.1	Kesimpulan	171
5.2	Keterbatasan Penelitian	173
5.3	Saran.....	174
5.3.1	Bagi Penelitian Selanjutnya	175
5.3.2	Bagi Pihak yang Berkepentingan.....	175
DAFTAR PUSTAKA		177
LAMPIRAN.....		189

DAFTAR TABEL

Tabel II.1	Penelitian ETAM (<i>Extended Technology Acceptance Model</i>) periode Tahun 2014-2018	27
Tabel II.2	Perbedaan Mata Uang Virtual dengan Mata Uang Kripto	41
Tabel II.3	Perbedaan <i>Full Node</i> dan <i>SPV (Client)</i>	49
Tabel II.4	Informasi Umum Transaksi <i>Cryptocurrency</i>	51
Tabel II.5	Taksonomi Layanan Pembayaran	56
Tabel II.6	Konsistensi Matriks antar Variabel dalam Model yang diusulkan	74
Tabel III.1	Populasi Unduhan Aplikasi periode Juli-September 2018.....	78
Tabel III.2	Definisi Oprasional Variabel.....	83
Tabel III.3	Pengukuran Indikator.....	84
Tabel III.4	Ringkasan <i>Rule of Thumb</i> Evaluasi Model Pengukuran (Mode A)	94
Tabel III.5	Ringkasan <i>Rule of Thumb</i> Evaluasi Model Struktural (Mode A)..	99
Tabel III.6	Notasi Variabel Laten.....	102
Tabel IV.1	Jenis Aplikasi <i>Cryptocurrency</i> Pilihan Responden.....	103
Tabel IV.2	Hasil Penyebaran Kuisioner	105
Tabel IV.3	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	106
Tabel IV.4	Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	106
Tabel IV.5	Karakteristik Responden Berdasarkan Pekerjaan	107
Tabel IV.6	Karakteristik Responden Berdasarkan Wilayah atau Domisili.....	108
Tabel IV.7	Karakteristik Responden Berdasarkan Penghasilan.....	109
Tabel IV.8	Jumlah Responden Mengenal <i>Cryptocurrency</i>	110
Tabel IV.9	Jumlah Responden Mengenal Aplikasi <i>Cryptocurrency</i>	110
Tabel IV.10	Jumlah Responden Berniat Menggunakan Aplikasi <i>Cryptocurrency</i>	111
Tabel IV.11	Jumlah Responden Memiliki <i>Cryptocurrency</i>	111
Tabel IV.12	Tanggapan Responden terhadap Konstruk Relevan.....	113
Tabel IV.13	Tanggapan Responden terhadap Konstruk Terminologi.....	114
Tabel IV.14	Tanggapan Responden terhadap Konstruk Desain Layar	114
Tabel IV.15	Tanggapan Responden terhadap Konstruk Kegunaan Persepsian	115

Tabel IV.16	Tanggapan Responden terhadap Konstruk Kemudahan Penggunaan Persepsian	117
Tabel IV.17	Tanggapan Responden terhadap Konstruk Sikap Penggunaan	119
Tabel IV.18	Tanggapan Responden terhadap Konstruk Kemampuan Uji Coba	120
Tabel IV.19	Tanggapan Responden terhadap Konstruk Resiko Persepsian	121
Tabel IV.20	Tanggapan Responden terhadap Konstruk Niat Perilaku	122
Tabel IV.21	Tanggapan Responden terhadap Konstruk Penggunaan Sesungguhnya.....	123
Tabel IV.22	Eliminasi <i>Loading Factors</i>	125
Tabel IV.23	Validitas Konvergen Konstruk Relevan.....	129
Tabel IV.24	Validitas Konvergen Konstruk Terminologi.....	129
Tabel IV.25	Validitas Konvergen Konstruk Desain Layar	130
Tabel IV.26	Validitas Konvergen Konstruk Kemudahan Penggunaan Persepsian.....	131
Tabel IV.27	Validitas Konvergen Konstruk Kegunaan Persepsian	131
Tabel IV.28	Validitas Konvergen Konstruk Sikap Penggunaan	132
Tabel IV.29	Validitas Konvergen Konstruk Niat Perilaku.....	133
Tabel IV.30	Validitas Konvergen Konstruk Resiko Persepsian	133
Tabel IV.31	Validitas Konvergen Konstruk Kemampuan Uji Coba.....	134
Tabel IV.32	Validitas Konvergen Konstruk Penggunaan Sesungguhnya.....	135
Tabel IV.33	Validitas Diskriminan <i>Cross-Loading</i>	136
Tabel IV.34	Validitas Diskriminan <i>Fornell-Lacker Criterion</i>	137
Tabel IV.35	Reliabelitas (<i>Composite Reliability</i>).....	138
Tabel IV.36	<i>R-Square</i> pada Konstruk Endogen	139
Tabel IV.37	Hasil <i>Q-Square</i> pada Model Struktural.....	141
Tabel IV.38	Hasil Uji Hipotesis	142
Tabel IV.39	Hasil Sampel Orisinal.....	144
Tabel IV.40	Hasil Uji Efek Mediasi.....	147
Tabel IV.41	Besaran Efek (<i>f-Square</i>)	150
Tabel IV.42	Perbandingan Model Riset (ETAM) dengan Model Rival (TAM)....	152

DAFTAR GAMBAR

Gambarl II.1	<i>Theory of Reasoned Action Model</i>	19
Gambarl II.2	<i>Technology Acceptance Model</i>	20
Gambarl II.3	Kemajuan dari Perkembangan TAM.....	21
Gambarl II.4	Ekstensi <i>Technology Acceptance Model</i>	24
Gambarl II.5	Hubungan IDT (<i>Innovation Diffusion Theory</i>) dengan TAM (<i>Technology Acceptance Model</i>) berdasarkan Model yang diusulkan.....	30
Gambarl II.6	Ilustrasi Jaringan.....	46
Gambarl II.7	Arah Sektor Pembayaran	57
Gambarl II.8	Rerangka Pemikiran (Model Penelitian)	76
Gambar III.1	Konstruk Unidimensional dengan Variabel Endogen Indikator Refleksif.....	91
Gambar III.2	Konstruk Unidimensional dengan Variabel Eksogen Indikator Refleksif	91
Gambar III.3	Diagram Jalur	100
Gambar IV.1	Model Penelitian Sebelum <i>Refinement</i>	125
Gambar IV.2	Model Penelitian Setelah <i>Refinement</i>	128
Gambar IV.3	Evaluasi <i>Inner Model</i>	143
Gambar IV.4	Model Persamaan Struktural	145

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I	Daftar Riwayat Hidup
Lampiran II	Kuisisioner Penelitian (Bahasa Indonesia)
Lampiran III	Kuisisioner Penelitian (<i>English</i>)
Lampiran IV	Tabulasi Jawaban Responden
Lampiran V	Data <i>Trading Cryptocurrency</i>
Lampiran VI	Data Mentah Transaksi (<i>Raw Data</i>)
Lampiran VII	Balasan Pengguna terhadap pemakaian aplikasi (<i>feedback</i>)
Lampiran VIII	Daftar <i>Global Cryptocurrency Legality</i>
Lampiran IX	Populasi dari Grup Media Sosial
Lampiran X	Aplikasi <i>Cryptocurrency</i>
Lampiran XI	<i>Cryptocurrency Market</i>
Lampiran XII	Kartu Bimbingan Skripsi

