

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEWER
KARYA ILMIAH : PRESENTASI ILMIAH

Judul karya ilmiah (artikel) : Institutional analysis of Mangrove Resource Management as conservation Effort of coastal area

Jumlah Penulis : 1 (satu) orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal :
 b. Nomor ISSN :
 c. Volume, nomor, bulan, tahun :
 d. Penerbit :
 e. DOI artikel (jika ada) :
 f. Alamat web Jurnal :
 g. Terindeks di :

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional bereputasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional Terindeks di DOAC, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review :

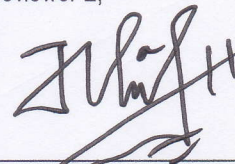
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir yang Diperoleh
	Prosiding Seminar Internasional/Internasional <input type="checkbox"/>	Prosiding Seminar Nasional Na <input type="checkbox"/> al	Nasional <input type="checkbox"/>	
e. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)			1	1
f. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)			3	3
g. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)			3	3
h. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30 %)			3	3
Total = (100 %)			10	10
Nilai Pengusul =				10

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

Palas karya ilmiah yang dituliskan mampu menyajikan dengan baik kondisi objek penelitian dan dianalisis secara ilmiah

3 Oktober 2017

Reviewer 2,



Nama : Eva Prasetyono, SPi, MSi

NIP :

Bidang : Ilmu Perikanan

Unit Kerja: FPPB UBB

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul karya ilmiah (paper) : *institutional - - -*
 Jumlah Penulis :
 Status Pengusul : Penulis anggota
 Identitas Makalah :
 a. Judul Prosiding :
 b. ISBN/ISSN :
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan :
 d. Penerbit/organiser :
 e. Alamat repository PT/web prosiding :
 PROSIDING :
 ARTIKEL :
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional

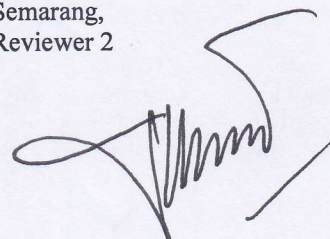
Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi prosiding (10%)	1.5		1.2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4.5		2.25
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4.5		2.25
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding(30%)	4.5		-
Total = (100%)	15		5.7
Nilai Pengusul =			

Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer :

1. Sistematis, urutan kurang baik, tanpa no. halaman, sbg terjemah bolak-balik.
2. Kedalaman pembahasan, sangat kurang, hanya 1 referensi, sangat tidak layak.
3. Kemutakhiran sangat kurang, tidak didukung jurnal sama sekali: kurang layak.
4. Kelengkapan/board penyelenggara seminar/prosiding - jelas, sbg belum benar. dipastikan nilai print ds.

Semarang,
Reviewer 2



Kurni Y. O. Jm, 13/5/19